Semanario del **Nuevo MAS**

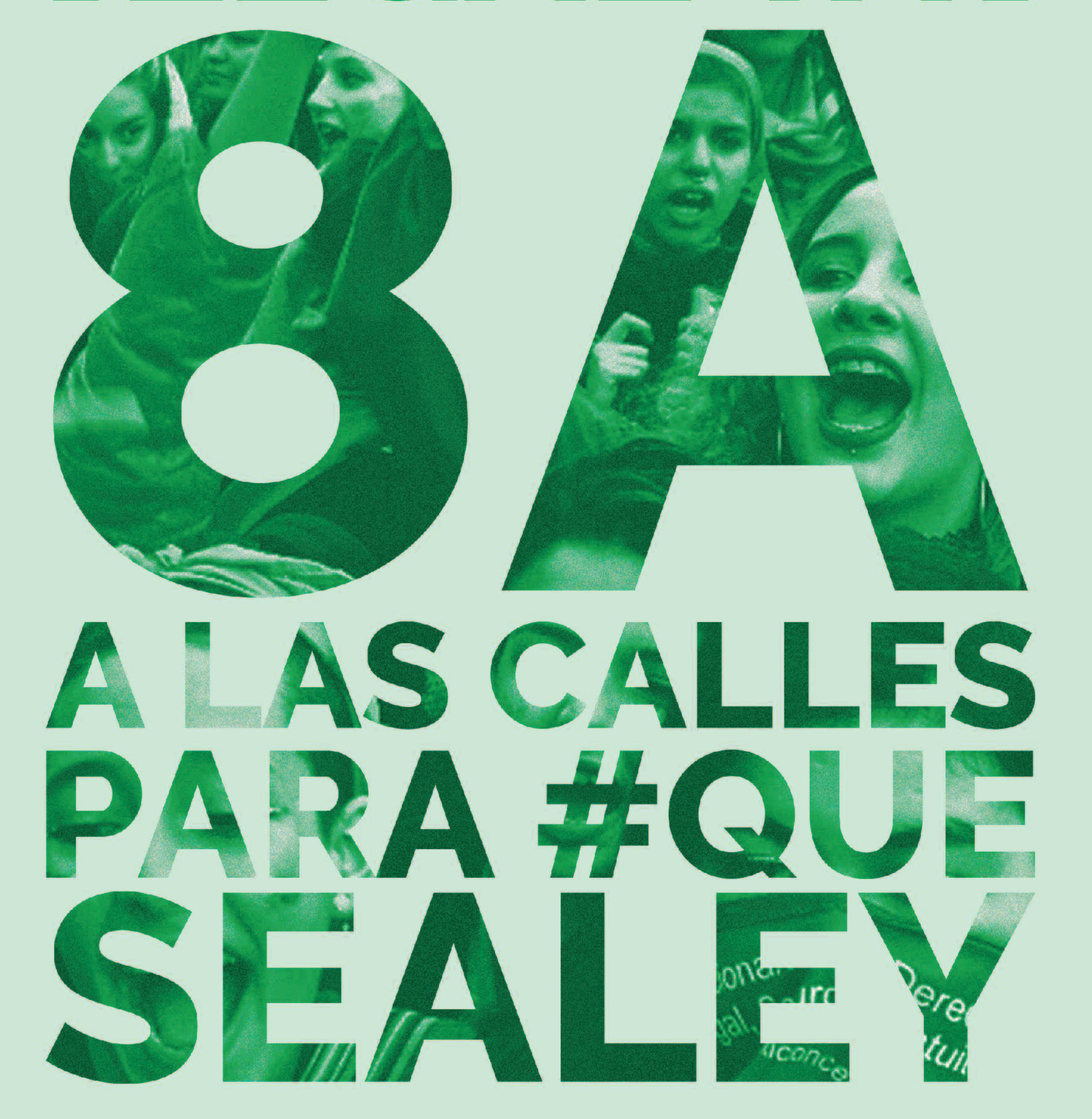
Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 480 | 02/08/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

SEAMOS MILLONES EN PLAZA CONGRESO

¡ABORTO LEGAL YA!



> Que la Iglesia y Macri no se metan

> La sociedad ya se pronunció

> Las mujeres tienen que decidir sobre su propio cuerpo

Movimiento Obrero

Docentes: ante los ataques de Vidal

Responder redoblando la lucha

Los días que pasaron han sido vertiginosos para los docentes. Los ataques de Vidal se multiplicaron. Como representante del ajuste de Macri y el FMI, la gobernadora dispuso de hecho el congelamiento de nuestro salario. Y cada vez que vamos a la paritaria se nos burla en la cara ofreciéndonos lo mismo: un miserable 15% que comparado con la inflación arriba del 30% es una lisa y llana provocación e intento de bajar aún más nuestro poder adquisitivo. A esto hay que sumarle el cierre de escuelas, de los Bachilleratos de Adultos, de los Equipos de Orientación Escolar, contra el IPS, el ataque contra las escuelas técnicas y artísticas, etc.

Pero en los últimos días el nivel del ataque dio un salto: dictó una conciliación obligatoria para desactivar el Paro de 72hs bajo la amenaza de que no acatarse le quitaría la personería gremial al SUTEBA y el resto de los gremios. Una total extorsión viciada de ilegalidad, tanto porque es el propio gobierno que es parte de la negociación no puede ser juez que arbitre entre las partes como también porque viola el derecho de huelga que tenemos los trabajadores.

El verdadero objetivo de Vidal es claro: presionar a los sindicatos para evitar la mayor huelga en lo que va del año, tanto por su duración como por la masividad. Huelga que puede convertirse en un plan de lucha contundente si la docencia la toma en sus manos mediante Asambleas y movilizaciones callejeras de miles. Es esto lo que Vidal quiere evitar: que la calle se transforme en la caja de resonancia de una inmensa bronca que recorre las escuelas.

Una bronca que desde que asumió el gobierno de Macri y Vidal no se había visto y que refleja que miles y miles de compañeras en las escuelas han visto con sus propios ojos como el gobierno del "cambio" sólo vino a empobrecer a la población mediante un profundo ajuste. Todo un cocktail económico contra el pueblo: tarifazos en todos los servicios, alquileres en alza, la comida por las nubes, el dólar que no para de subir a la par que peso cae por el piso.

Así mientras los docentes nos empobrecemos, los empresarios se enriquecen. Porque son ellos los beneficiarios exclusivos de Macri y Vidal, y son ellos quienes aumentan sus ganancias con el dólar en alza y la bicicleta financiera. Y como producto de esta voracidad por aumentar sus ganancias se fue incubando una crisis económica, social y política. Semanas atrás hemos visto el terrible espectáculo de la corrida cambiaria que no hace más que echarle leña al fuego de la inflación y a bajar nuestro salario real. Está pasando lo mismo que en el 89´ y en el 2001´ cuando ante el desarrollo de una crisis económica los gobiernos buscaron descargarlas sobre los trabajadores y el pueblo. Mientras que en el 89´ la crisis fue capitalizada por los vientos del neoliberalismo, la del 2001 fue un tanto distinto. Ahí los trabajadores salimos en masa a las calles y haciendo una rebelión popular conquistamos muchas cosas que hoy son las que Macri quiere sacarnos.

Y al mismo tiempo que los empresarios y el gobierno buscan descargar las crisis sobre nosotros, por abajo se van gestando las luchas sociales y de los trabajadores. Las jornadas de lucha de diciembre en la Plaza del Congreso fue eso: el estallido de la bronca contra el ajuste. Y desde entonces vemos que esa bronca no paró de crecer. Es este marco que los docentes de la Provincia de Buenos Aires tenemos que preparar un verdadero plan de lucha.

Fracasó la estrategia de "negociar con los chicos en las aulas"

Entre los docentes los que llevaron la delantera en esta lucha son los de Neuquén y Chubut. Con semanas de huelga protagonizaron un proceso de lucha con asambleas de hasta de 2000 trabajadores y movilizaciones masivas.

Sin embargo esta no es la tónica de todo el país. Por entera responsabilidad de la conducción de Baradel y de los sindicatos provinciales unidos en el Frente de Unidad Docente, en la Provincia Buenos Aires hemos hecho paros aislados, varias marchas pero nada que se parezca a un plan de lucha fuerte y contundente. Y el resultado está a la vista: Vidal sigue atacándonos y no sube un centavo sus ofertas salariales en las paritarias. Por lo tanto hay que endurecerse y sacar una conclusión clara: la estrategia de Vidal, aceptada por Baradel de "negociar con los chicos en las aulas" fracasó rotundamente y mostró que a un gobierno tan duro y ajustador vamos a poder enfrentarlo sólo si decidimos salir a luchar con fuerza.

De hecho lo que envalentonó a Vidal para redoblar el ataque con la conciliación obligatoria y la amenaza de quita de personería gremial es que el Frente Gremial ha mantenido una actitud de negociación demasiado amigable, reflejándose en que a pesar de tener votado el paro de 72hs hace semanas, la conducción provincial de Baradel se negó a convocarlo buscando de forma desesperada un canal de negociación cuando a las claras a Vidal lo que menos le importa es el diálogo. Claro que esto fue leído por Vidal como una debilidad y la dispuso a redoblar el ataque.

La conciliación obligatoria había que responderla con más lucha, no con menos

Ante la evidencia que el curso actual de la lucha no viene alcanzando para conseguir lo que venimos reclamando es que crece entre la docencia de que hay que hacer una gran huelga hasta satisfacer nuestra demandas. Y esa idea se expresó en las Asambleas y reuniones de delegados que todos los gremios hicieron la semana última de clases y que arrojó el mandato de No Inicio de Clases con 72hs de Paro y luego hacer asambleas para evaluar cómo seguir. Sin embargo, frente a la amenaza del quite de la personería gremial, la conducción gremial del FUD decidió levantar el paro y la movilización a Gobernación de La Plata y escudarse en el Paro Nacional de CTERA de 48hs. Pero de lo que se trataba es de mantener el paro de 72hs como respuesta ante el ataque. ¿Para qué están los sindicatos sino para defender a los trabajadores, para luchar por sus derechos? En todo caso ante un ataque tan duro y más teniendo el antecedente de la multa de miles de pesos a Camioneros lo que correspondía era dar una respuesta unificada en defensa del derecho de huelga. ¡Pero bajo ningún punto de vista retroceder!

No podemos seguir este curso del conflicto donde la dirección provincial no está decidida a enfrentar a Vidal y su ajuste. Por eso los docentes tenemos que tomar en nuestras manos la lucha. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba hacemos especial hincapié en que el SUTEBA tiene que llamar Asambleas en toda la provincia para que seamos los docentes lo que decidamos si seguimos con las medidas de fuerza o no. ¡No puede quedar esta decisión en manos de la cúpula sindical! ¡Somos los docentes lo que ponemos el cuerpo a la hora de la lucha y por eso nosotros tenemos que ser lo que decidamos qué hacer! De lo contrario los dirigentes como Baradel van a seguir negociando con Vidal con paros aislados que mostraron que de nada sirven. ¡El momento de salir a luchar con fuerza es ahora!

Aumento salarial de 35% con cláusula gatillo mensual indexada a la inflación
Basta de ataques al sistema educativo: no al cierre de los EOE y los BAO
No al vaciamiento de las escuelas técnicas y artísticas
Paro de 72hs para no iniciar las clases y Asambleas abiertas para decidir de forma democrática la continuidad
Por una masiva movilización a la Gobernación de Vidal en La Plata

Lista Gris Carlos Fuentealba
En la "Corriente Sindical 18 de Diciembre"

Un intento de disciplinamiento a los trabajadores

Rechazamos la sanción de Vidal a SUTEBA

En las últimas horas se conoció la noticia de que Vidal, a través de su propio Ministerio de Trabajo, le intentará aplicar una sanción de más de $600 millones por "no acatar la conciliación obligatoria". Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba (parte de la Lista Multicolor), rechazamos enérgicamente este ataque sindical contra el SUTEBA y denunciamos que se trata de un intento del gobierno para disciplinar a los trabajadores y destruir la principal organización de la docencia de la Provincia de Buenos Aires.

Esta sanción se realiza en el marco del paro más fuerte de la docencia en lo que va de gobierno de Vidal. Frente a esta medida de fuerza que se anunciaba sería fuerte, el gobierno primero intento dividir a la docencia pagando antes el sueldo, pero no lo logró. Y luego por medio del ataque al sindicato a través del dictado de una conciliación obligatoria ilegal (en tanto el gobierno no puede arbitrar cuando es parte del conflicto), bajo la amenaza de multas millonarias y de quita de la personería gremial.

Sin embargo, la conducción de Baradel y de todo el FUD, en lugar de responder este ataque con más lucha (como corresponde), lo hizo dan un paso atrás: acatando la conciliación obligatoria y llamando un paro de CTERA pero ya no de 72hs sino de 48hs, y además levantando la marcha a la gobernación de Vidal, es con quien estamos en plena negociación salarial. Desde la Lista Gris señalamos en todas las Reuniones de Delegados y Asambleas que esto se trataba de un grave error: que cuando el gobierno ataca lo hace de verdad, y por lo tanto tratar de engañarlo haciendo que "acatamos la conciliación pero hacemos igual el paro" era de una irresponsabilidad muy grande y reflejaba una gran debilidad del SUTEBA y el FUD. Los hechos están a la vista: Vidal decidió dar un paso adelante y lanzar el ataque de la multa millonaria.

Lo que corresponde ahora es que todos los docentes, sin importar de que gremio somos ni la agrupación sindical que seamos parte, debemos rechazar este ataque reaccionario contra el derecho de huelga, igual que lo hacen con los Metrodelegados y Camioneros, y la conducción del SUTEBA debe llamar cuanto antes asambleas abiertas en toda la provincia para organizar una acción unitaria contra esta provocación así como para retomar las medidas de fuera por un aumento salarial.

Lista Gris Carlos Fuentealba

EDITORIAL

Martín Primo

"Cerca estaban Las Rojas, el movimiento de mujeres del Nuevo MAS. 'El Senado está jugando con la voluntad popular. La ciudadanía ya se expidió a favor del aborto legal. Basta de maniobras. El 8 de agosto seremos millones en las calles', dijo Manuela Castañeira, una de sus principales referentes. Los carteles de Las Rojas estaban por todos lados: '¡Aborto legal ya! 8A a las calles para que sea Ley. Que la Iglesia y Macri no se metan. La sociedad ya se pronunció. Las mujeres tienen que decidir sobre su propio cuerpo'". *(Mariana Iglesias, Clarín 01/08/18)*

Estamos entrando en la recta final de una lucha histórica que puede concluir con un triunfo rotundo del movimiento de masas contra el gobierno y la Iglesia, institución ésta que, una vez más ha demostrado ser una fuerza retrógrada, reaccionaria, opresora y enemiga de los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud. El próximo miércoles 8 de Agosto en el Senado se pondrá a votación, por sí o por no, el proyecto de legalización del derecho al aborto legal, seguro y gratuito en el hospital. Desde ya queremos afirmar que el posible (pero para nada asegurado) triunfo de esta reivindicación democrática de las mujeres va mucho más lejos del movimiento de mujeres mismo, sino que este será un triunfo de las mujeres, pero también de las miles de pibas y pibes que salieron a las calles a luchar, y de la masa de trabajadores que han sabido conformar una mayoría social que ya se ha pronunciado categóricamente a favor de este elemental derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo.

Una coyuntura complicada

Ni el entusiasmo del momento debe dejar lugar a ningún exitismo prematuro, ni la inmensidad de la pelea debe dar espacio al desánimo: la batalla es muy difícil, pero el triunfo se le puede arrancar a los senadores a condición de garantizar una movilización masiva en las calles el 8A. Esto más aún si tenemos en cuenta que la coyuntura en que nos encontramos no es la mejor.

Luego de las complicadas semanas que tuvo que atravesar el gobierno, marcadas por la escapada del dólar y la inflación, lo cierto es que en el momento actual Macri está lanzando una contraofensiva en toda la línea contra el movimiento de masas. Esta ofensiva está signada por la redoblada tanda de tarifazos interminables, la persecución contra los sindicatos a los cuales les imponen multas millonarias por haber hecho uso de su derecho de huelga, y por el vuelco de los milicos a la represión interior.

Estos últimos días el gobierno nacional anunció una catarata de aumentos para agosto y los meses siguientes. La luz y el gas van a trepar nuevamente un

30%, el transporte en CABA y el Conurbano bonaerense subirán un peso por mes de acá a octubre alcanzando los $13 (un 120% en 8 meses), las naftas volverán a subir entre el 4 y el 8%, el subterráneo de Buenos Aires sube de $7,5 a 12,5%; hasta sacar el DNI se aumentará un 200%.

El mismo Macri se vio obligado a reconocer que la inflación de este año será del 30%. Este porcentaje en palabras del presidente marca el que ese será el piso mínimo de inflación, el porcentaje real seguramente estará varios puntos por encima.

Mientras avanza con este tarifazo y para garantizar que el ajuste caiga sobre los trabajadores, Cambiemos pretende mantener planchados los salarios y continuar con los despidos en el Estado, como es el caso del Hospital Posadas, de Télam, del INTI y demás reparticiones donde esto empieza a expandirse como una mancha de aceite.

Parte de esta política es la persecución y sanción económica a los sindicatos en donde los burócratas se vieron presionados por las bases para salir a luchar. Este es el caso de Camioneros, que recibió una multa de 800 millones de pesos y de SUTEBA que fue sancionado con una multa de 600 millones de pesos por hacer huelga y supuestamente no haber acatado una conciliación obligatoria escandalosa dictada por María Eugenia Vidal. Un verdadero despropósito ilegal e ilegítimo. El Estado provincial que no llamó a ninguna negociación por 90 días y propone una rebaja salarial de 15 puntos porcentuales por debajo de la inflación que anuncia el mismo presidente, actúa como juez y parte pretendiendo prohibirle a los docentes su elemental derecho a huelga.

Como corolario lógico de esta avanzada en el plan de ajuste, está la política de volver a sacar a los milicos a las calles para reprimir a los trabajadores y meter miedo en los barrios populares. Ajuste y represión: esta es la única solución que conoce el gobierno de Cambiemos para salir de la crisis que ellos mismos crearon.

Pero no hay que impresionarse, la crisis económica y social sigue profundizándose y Macri y el "mejor equipo en los últimos 50 años" no "da pie con bola". Esto ya se viene manifestando en un descontento político y un repudio al gobierno nacional y a Cambiemos en general que se manifiesta en todas las encuestas. Los últimos estudios muestran que Macri y Vidal están en sus mínimos históricos, y el proyecto reeleccionista encuentra un horizonte cada vez con mayores nubarrones.

No es opositor quien no quiere luchar

Por esto es que la actual contraofensiva de Cambiemos no se explica por una fortaleza intrínseca del gobierno, sino más bien por la escandalosa actitud de la CGT y del kirchnerismo, que al apostar todas sus cartas a la gobernabilidad y a las elecciones de 2019 le otorgaron a Macri un "respiro" vergonzoso que le dio el aire necesario para avanzar en la actual ofensiva.



El 8A frente al Congreso

SEAMOS MILLONES POR EL DERECHO AL ABORTO #QUESEALEY

Una muestra de esta política entregadora fue la orientación del kirchnerismo ante el decreto de Macri para meter a los milicos en la represión interna. Los K y los organismos de derechos humanos que ellos influencian, se negaron a realizar una movilización masiva contra el gobierno en Plaza de Mayo. En vez de eso apostaron a una maniobra desmovilizadora e inocua mediante el artilugio de llamar a una concentración "inédita" ante el Ministerio de Defensa. Es imposible doblegar la política del Macri si no estás dispuesto a derrotarlo.

Esto es así porque la defensa de la gobernabilidad como bien supremo, es incompatible tanto con la lucha contra el ajuste, como contra el endurecimiento represivo del régimen político. Es que el plan de gobierno de Cambiemos es el ajuste más brutal y este fue rubricado con fuego ante el FMI. En este sentido, defender la gobernabilidad a cualquier precio es defender el derecho de Macri a aplicar su ajuste; y para llevar adelante este ajuste el gobierno necesita contar con todas las fuerzas represivas posibles para enfrentar la resistencia y las luchas que los trabajadores van a plantear, como ya se demostró el último 18 de diciembre frente al Congreso.

El debate en Senadores: un operativo contra la voluntad popular

Cuando Mauricio Macri anunció en el inicio de las sesiones legislativas que permitiría el debate acerca de la legalización del derecho al aborto, nunca se imaginó que estaba abriendo las puertas para que irrumpa en el centro de la escena política un movimiento de masas independiente con la capacidad de arrasar con el estatus quo reaccionario que condena a la ilegalidad a todas las mujeres y a la muerte por abortos clandestinos a miles, las más pobres. Macri jugó al aprendiz de brujo que desató las fuerzas de una movilización de masas que no es capaz de dominar. Esto se puso de manifiesto durante todo el debate y de manera impactante el 13J, cuando una marea verde de cientos de miles de mujeres, jóvenes, estudiantes y trabajadores copó el Congreso y obtuvo un primer triunfo al arrancarle a la Cámara de Diputados la media sanción del proyecto. Esa marea verde al mismo tiempo supo construir y mostrar una mayoría social que se manifestó activamente a favor del derecho al aborto y les asestó una primera derrota al gobierno y a la Iglesia.

Ahora, tanto Cambiemos como la Iglesia se pusieron de acuerdo para tratar de recuperar terreno en el Senado y hacer retroceder la media sanción conquistada en Diputados. Para esto montaron un operativo contra la voluntad popular ya manifiesta. Es que si la fuerza de la movilización que arrancó la sanción en la Cámara baja los sorprendió, ahora se están jugando con todo a revertir el resultado, apoyándose tanto en el carácter conservador y reaccionario del Senado, como en la apelación a los sectores más retrógrados de la sociedad. Durante estas últimas semanas no hubo catedral, iglesia ni parroquia que no apelara a las mentiras más escandalosas ni a los argumentos más retrógrados para movilizar a los sectores más atrasados o reaccionarios. Prueba de esto fueron la movilización forzada a paso militar y con el pañuelo celeste como uniforme de los alumnos de las escuelas primarias administradas por la Iglesia; las barbaridades escandalosas y anticientíficas que hubo que soportar del "doctor" Abel Albino y su cruzada contra los métodos anticonceptivos y contra la prevención del HIV; o las intervenciones vergonzosas de los senadores de Cambiemos en el recinto.

Todo esto fue un intento para tratar de hacer creer que la sociedad argentina está dividida entre dos partes iguales. Una falsedad que quedó de manifiesto tanto el 13J como en toda encuesta seria que se hubo publicado.

En este sentido, el PJ de Pichetto y el kirchnerismo se han prestado alegremente a este juego. Durante largas semanas Pichetto y compañía, junto con los senadores de Córdoba, estuvieron impulsando la posibilidad de "consensuar" un dictamen adelgazado que bajaba los límites de tiempo para poder practicarse el aborto de 14 a 12 semanas, y que otorgaba la objeción de conciencia institucional, entre otras modificaciones, al proyecto votado en Diputados. No es casualidad que este sector, cuando tuvo mayoría en la Cámara de Diputados y Senadores durante gran parte del gobierno de Cristina de Kirchner, se negó a votar esta ley, y que ahora presionado por la movilización juegue al regateo con los derechos de las mujeres y contra la voluntad popular.

Finalmente al cierre de esta edición, las comisiones del Senado fueron incapaces de sacar ningún dictamen de mayoría, razón por la cual, el próximo miércoles 8 de Agosto se tendrá que votar por sí o por no el proyecto tal cual como vino de Diputados.

El Senado: una institución reaccionaria

El actual debate en el Senado pone de manifiesto el carácter regresivo y reaccionario de la composición bicameral del Congreso: sus Cámaras de diputados y senadores.

La división del Poder Legislativo en dos Cámaras es un resabio de las monarquías constitucionales del siglo XVII. El barón Montesquieu fue quien, a imagen y semejanza de la monarquía constitucional inglesa, teorizó la necesidad de dividir el Poder Legislativo en dos Cámaras: la Cámara alta (Senado) que representa a la aristocracia (los Lores ingleses), y la Cámara baja (Diputados) que representaría al pueblo (los Comunes). El objetivo de esta división fue alzar una "garantía" conservadora contra el impulso democrático de las masas. De este modo, siempre el Senado puede frenar las reformas que vienen de los diputados. En la Constitución norteamericana, la cual se tomó de modelo para nuestra Constitución Nacional, esto se tradujo en términos "republicanos": el Senado pasó a ser el representante de las Provincias (o Estados), y Diputados el del "Pueblo".

Desde ya que nuestra Cámara de Diputados está años luz de ser una verdadera representación de los intereses de las grandes mayorías trabajadoras. Nuestro sistema está regido más por el poder del capital y del dinero que por el de la voluntad popular. No obstante esto, la Cámara de Diputados es más "democrática" y representativa que la de Senadores y constituiría una burla a la voluntad popular que los senadores nieguen un derecho que ya fue arrancado a los diputados mediante la lucha independiente en las calles.

Reventar las calles el 8A, que sea ley

Los senadores "verdes" y los medios de comunicación se juegan a crear confusión e ilusiones a que con el cabildeo y la rosca parlamentaria se puede alcanzar el "consenso" necesario para aprobar más no sea una ley "verde clarito".

Esto es una verdadera maniobra que tiene como único objetivo desalentar la movilización y vaciar el 8A. El Senado debe aprobar sin modificaciones la ley tal cual como vino de Diputados. Desde el Nuevo MAS, Las Rojas y la Corriente Sindical 18 de Diciembre sostenemos que la única garantía para que se apruebe la ley está en la movilización masiva de todas las mujeres, la juventud, los estudiantes y los trabajadores. Solamente si este miércoles hacemos estallar la Plaza Congreso podemos forzar a la reaccionaria Cámara de Senadores a sancionar la ley y evitar que voten en contra.

Estamos en la recta final, el debate ya se dio y hay una mayoría social que ya se expidió a favor del derecho al aborto, ahora hay que obligar a los senadores a sancionar la ley.

Este 8A seamos millones en las calles
Reventemos la Plaza Congreso
Por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito
#Quesealey

Política Nacional

Un nuevo informe cuestiona la versión oficial de los hechos

Un año sin Santiago Maldonado



El primero de agosto se cumplió un año de la desaparición de Santiago Maldonado, víctima de la Gendarmería en la brutal represión que tuvo lugar aquel día contra la comunidad Mapuche de Pu Lof de Cushamen. Su cuerpo fue hallado 78 días después, sumergido en las aguas del río Chubut, que atraviesa dicho territorio.

Desde el momento de la desaparición de Santiago el gobierno intentó por todos los medios instalar la idea de que en el lugar hubo un enfrentamiento, que los manifestantes iban armados, hasta llegaron a decir que había escapado y que estaba en Chile. Cuando encontraron su cuerpo intentaron imponer la versión de que murió ahogado y que la Gendarmería no tuvo nada que ver. De un tiempo a esta parte, quieren cambiar la carátula de la investigación de "desaparición forzosa" a "muerte dudosa" para que así se desista definitivamente de investigar el rol de la Gendarmería en el crimen.

Recientes pericias llevadas a cabo de manera independiente por el equipo del criminalista Enrique Prueger cuestionan irregularidades e incongruencias en el informe de la autopsia oficial. Esto es un insumo muy importante para clarificar con argumentos el montaje de la autopsia oficial.

Pericias independientes ponen en jaque las mentiras del gobierno

La hipótesis central del informe es que el cuerpo de Santiago de ninguna manera pudo haber estado sumergido 78 días en el río Chubut, ya que los granos de polen encontrados no pueden permanecer en las prendas sumergidas en el agua por un tiempo tan largo.

Según el especialista, los 28 peritos que firmaron la autopsia en noviembre de 2017 "ignoraron a sabiendas" el punto 10 del informe de la bióloga y palinóloga Leticia Povilauskas que se encontraba en la página 54 en el que precisó el tiempo que el polen podía permanecer en la ropa de Santiago.

"Bajo ningún punto de vista los granos de polen encontrados en las muestras peritadas, pueden permanecer adheridos a las prendas anteriormente citadas, sumergidas en el lugar del hecho descripto por un período de tiempo prolongado teniendo en cuenta la mínima velocidad que pueda tener la corriente de flujo en el río (sin mencionar si existieron crecidas por precipitaciones o deshielo), la energía presente en el medio acuático y la cantidad de oxígeno removido en el lecho (lo que hace un medio aeróbico). Todas estas condiciones hacen que el polen se desprenda fácilmente de las ropas, sobre todo en materiales de nylon tipo impermeable como es el caso del pantalón, en el cual se detectó gran cantidad de palinomorfos. Lo que significa que en un lapso de tiempo no mayor a 20-30 días, no estaríamos en presencia de granos de polen adheridas a las ropas" afirma el especialista.

Prueger además realizó un experimento para demostrar como errónea la afirmación de los peritos oficiales, que dicen que el cuerpo permaneció en el río Chubut 53, 60 o 73 días, en la que demostró, sumergiendo un trozo de carne de 998 gramos en el río y pesándolo semanalmente, que la disminución de masa provocada por la descomposición del agua y la fauna del lugar llegó al 50% en 45 días.

"El cuerpo de Santiago Maldonado, que se dice estuvo en el agua durante 78 días, tenía las papilas de los dedos de las manos y en condiciones por haber sido identificado mediante el procedimiento respectivo, los tatuajes en la espalda se podían distinguir y presentaba apenas algunos mordiscos de fauna, como si ese cuerpo hubiera permanecido en el agua pocos días". "El experimento que hicimos revela que es imposible que el cuerpo de Santiago haya podido permanecer allí sin experimentar una descomposición y ataque de la fauna presente en el lugar", precisó.

Otro cuestionamiento clave para desmontar los argumentos oficiales refiere a la mala utilización de las temperaturas del agua en la autopsia. Para la misma se trabajó con la tabla de REH, que se basa en temperaturas promedio, pero se tomaron como parámetro los resultados más bajos. "Los registros corresponden a temperaturas promedio y deben ser consideradas desde la fecha de desaparición hasta el hallazgo del cuerpo, pero en el caso de Santiago no se trabajó con las temperaturas promedio sino con la mínima de los días de la desaparición", precisó Prueger.

Según el experto cabrían dos opciones, de acuerdo a sus propias palabras "una terrible y la otra siniestra". La primera sería que Santiago murió ahogado el primero de agosto, durante la represión, y su cuerpo habría sido ocultado en algún sitio para luego ser tirado al río para que se lo encontrara y la segunda sería que habría sido llevado por la fuerza, secuestrado clandestinamente, con el fin quizás de esconderlo por un tiempo hasta que sus golpes desaparecieran y luego ahogado y colocado en ese lugar.

A este respecto, en una entrevista reciente en el diario *La Nación*, Verónica Heredia, abogada de la familia de Santiago, describe cómo fueron los operativos que desplegó el gobierno sobre la zona el primero de agosto y los días siguientes para explicar por qué es casi imposible que Santiago haya muerto ahogado el día de la represión y que su cuerpo haya permanecido ahí 78 días sin ser encontrado, como quiere hacer creer el gobierno: "el Estado ingresó a ese predio -en el que estaba Santiago- con más de 100 gendarmes y permaneció allí por más de 6 horas. Luego el Estado ingresó el 5 de agosto con efectivos de Prefectura buscando a Santiago, sin encontrarlo. El 18 de septiembre ingresó con más de 400 miembros dependientes del Ministerio de Seguridad, drones, helicópteros, caballos, buzos, efectivos de las policías federal y aeroportuaria, el juez, la fiscal subrogante, el secretario del Ministerio de Seguridad Gonzalo Cané y abogados de ese mismo Ministerio; mantuvieron atados de manos y tirados en el piso a los miembros de la comunidad durante las 12 horas que estuvieron en el predio; sin embargo, ese día no encontraron el cuerpo de Santiago. Y nadie dio una explicación de las razones por las que el Estado no encontró el cuerpo de Santiago si es que estaba allí desde el 1° de agosto."[1]

Además, quedan pendientes hacer otros peritajes, como por ejemplo sobre el DNI de Santiago que apareció cerca de su cuerpo en muy buenas condiciones para haber estado sumergido más de dos meses bajo el agua.

[1] https://www.lanacion.com.ar/2157635-la-familia-maldonado-insiste-en-que-quedan-muchas-preguntas-sin-responder

En efecto, la autopsia llevada a cabo en la investigación oficial determinó que Santiago falleció ahogado y con hipotermia pero no llegó aún a ninguna conclusión sobre las circunstancias ni el lugar donde ocurrió su muerte.

Acá nos falta Santiago, el Estado es responsable

Ante la negativa del juez Guillermo Gustavo Lleral del pedido de la familia de Santiago de recibir en el país a un Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) de la ONU para que investiguen el caso, como se ha hecho en México en el caso de los estudiantes normalistas desaparecidos, la familia de Santiago apelará a la Corte Suprema de Justicia con el mismo pedido.

Durante todo este tiempo, lejos de intentar esclarecer este crimen y de encontrar y condenar a los culpables, el gobierno se encargó de encubrir a las fuerzas represivas e, incluso, premiarlas con ascensos, criminalizar al pueblo mapuche que pelea por la recuperación su territorio y perseguir a la familia de Santiago al límite de las escuchas ilegales.

No nos olvidamos tampoco que continúa impune el asesinato a sangre fría y por la espalda de Rafael Nahuel, el mismo día que enterraban a Santiago, por parte de un oficial de la Prefectura, en el marco de un operativo represivo del Grupo Albatros contra la comunidad Mapuche de Lafken Winkul Mapu. Caso en el que también el gobierno y el Ministerio de Seguridad se han encargado de proteger a las fuerzas y demonizar a los integrantes de la comunidad mapuche propagando toda serie de mentiras, como que las víctimas de la represión iban armadas.

Sólo una investigación independiente, apoyada en la movilización, los organismos de derechos humanos y las organizaciones de izquierda puede echar luz sobre los acontecimientos y lograr castigo a los culpables del asesinato de Santiago, la expulsión de Bullrich y el castigo a los gendarmes que participaron en la represión.

El informe es un punto de apoyo importante para señalar la responsabilidad del gobierno en el asesinato de Santiago, en momentos en que Macri ensaya un giro represivo "habilitando" al ejército a intervenir en los asuntos de seguridad nacional, preparándose para los fuertes choques sociales que seguramente se producirán producto del brutal ajuste que exige el FMI y que el gobierno está llevando adelante contra el pueblo trabajador.

La clave es mantener la movilización en las calles, exigiendo justicia por Santiago a un año de su desaparición y asesinato, enfrentando a este gobierno que cada día muestra más claramente su rostro reaccionario y capitalista.

Verónica R. y Facundo M.

Política Nacional

Un año sin Santiago Maldonado

Cronología de una desaparición forzada seguida de muerte

Fernando Dantés

El miercoles se cumplieron doce largos meses de la represión en el Pu Lof Cushamen en manos de la Gendarmería. Un año del día en que no se supo más de Santiago hasta la aparición de su cuerpo. Un año de lucha. Un año de mentiras. Un año de impunidad.

Si hay algo que debería levantar unánimes sospechas es la actitud encubridora, mentirosa y provocadora del gobierno. Veamos un recuento de algunos hechos para tener un cuadro general.

Agosto

1º. Represión de Gendarmería en el Pu Lof Cushamen. Primero en la ruta, después persiguen a los manifestantes (que exigían por la libertad a Facundo Jones Huala) hasta el río. Ese habría sido el último lugar en el que Santiago fue visto con vida. Ese mismo día, la comunidad mapuche acompañada de APDH hacen la denuncia de los hechos.
5 al 7. Primer rastrillaje en la zona, a cargo de la Prefectura. Se encuentran rastros de la presencia de Santiago en la zona, como una boina de su pertenencia.
8. El Secretario de Seguridad Interior, Milman, afirma que la familia de Santiago no colaboraba con la investigación y que la comunidad del Pu Lof no había dejado pasar a la zona a los encargados del rastrillaje. Esta última afirmación es desmentida por el Defensor Público oficial, Fernando Machado, quien dice que el rastro seguido con los perros de Prefectura estaba claro.
10. Primer allanamiento a los escuadrones de la Gendarmería de Esquel y El Bolsón.
11. Gran movilización exigiendo la aparición con vida de Santiago Maldonado. Comienza así la pelea de muchos miles. A partir de ese día y hasta el 15, se tomó testimonio a miembros del Pu Lof bajo identidad reservada.
12. Violento allanamiento del lugar donde vivía Santiago. Sus libros después serían usados para demostrar que era un sujeto "peligroso".
13. Patricia Bullrich declara ante el Senado. Afirma que no tirarían "a ningún gendarme por la ventana". También dijo que Pablo Noceti (Jefe de Gabinete del Ministerio de Seguridad y reconocido simpatizante de la última dictadura militar) había estado en la zona "de paso". Esto fue luego categóricamente desmentido. El día anterior, 31 de Julio, había encabezado una reunión con los representantes de varias fuerzas de seguridad de la zona para coordinar los hechos del día siguiente. Dijo también que los vehículos usados durante la represión habían sido automáticamente puestos a disposición de la justicia y que no habían sido lavados. Otra mentira flagrante, está perfectamente comprobado que las camionetas habían sido lavadas antes de ser puestas a disposición de la Justicia. Defendió la hipótesis de que Santiago había sido acuchillado por un puestero días antes. Afirmación también categóricamente desmentida.
Nuevo rastrillaje a la comunidad Pu Lof.
18. Gendarmería entrega por primera vez la lista de los 130 miembros de la fuerza que participaron del operativo. Se desmiente que Santiago habría sido apuñalado por un puestero de Benetton.
20. Patricia Bullrich es denunciada por Ariel Garzi, amigo de Santiago, por haber dado su nombre públicamente, estando él bajo régimen de testigo protegido.
21. La Nación, por boca del periodista Francisco Olivera, difunde la "hipótesis" de que Santiago podría haber sido asesinado por los propios mapuches.
22. La carátula de la causa es cambiada a "desaparición forzada de persona".
23. Diego Conrado Héctor Balari, comandante mayor, afirma que recibieron órdenes directas del Ministerio de Seguridad.
28. La familia Maldonado presenta pruebas fílmicas y fotográficas de que Santiago se encontraba en el lugar de los hechos.
29. Se denuncia que el video de la Gendarmería del operativo no está completo.
30. El Ministro de Educación, Alejandro Finocchiario, llama a denunciar a los docentes que hablen sobre Santiago Maldonado en el aula.
31. Miembros de la comunidad mapuche denuncian la presencia de Pablo Noceti en el lugar de los hechos.

Septiembre

1. Marchas masivas en todo el país. Luego de la movilización, las fuerzas represivas desatan una feroz cacería en la zona de Plaza de Mayo. Múltiples detenciones arbitrarias, ninguno de los apresados participaba de los "disturbios" que se sucedieron mucho después de finalizada la concentración. Desde varios sectores se denuncia la presencia de "servicios", agentes provocadores puestos en el lugar para justificar la represión.
2. Finalmente el Gobierno acepta la posibilidad de que la Gendarmería tuvo algo que ver con los hechos.
Marcos Peña vuelve a mentir frente al Congreso, afirmando nuevamente que Noceti estaba "de paso" en el lugar de los hechos.
8. La policía aparece en la Técnica 4 de Florencio Varela para hostigar al docente Federico Mendoza, que estaba hablando sobre Santiago en clase.
9. Por primera vez un gendarme (Robledo) desmiente la versión de que no se habían acercado al río donde fue visto por última vez Santiago.
10. El juez Otranto ordena un rastrillaje del que no deja participar a la familia Maldonado en tanto querellantes de la causa. Testigos de la causa fueron duramente maltratados durante la operación, teniéndolos con las manos precintadas durante 12 horas.
11. Un policía de Río Negro declara haber encontrado durante un rastrillaje el mes anterior municiones de plomo que habrían sido usadas contra los manifestantes entre los que estaba Santiago.
12. Se da a conocer en los medios el audio de un gendarme: "Les dimos corchazos para que tengan".
13. Otranto es removido de la causa y es encargado de ella el juez Lleral.
14. Nuevos audios sacados a la luz a partir del peritaje de los celulares de gendarmes. "El que tenía a Maldonado en la camioneta era la sargento Sartirana".

Octubre

1. Se cumplen dos meses de la desaparición de Santiago. Nuevamente miles y miles nos movilizamos por todo el país.
2. Gendarmería ingresa ilegalmente a la Universidad Nacional de Rosario para interrumpir un acto por Santiago.
3. Se conoce que una escopeta que estaba en manos del gendarme Echazú no había sido enviada a peritar. Meses después sería recompensado con un ascenso por tal ejemplar actitud.
Audio de Orlando Yucra: "Vine trayendo a El Bolsón un detenido".
9. Cuentas falsas en las redes sociales hacen circular versiones falsas sobre la familia Maldonado, que se instalan como ciertas. Según se denuncia en muchos sectores, esto es obra de "trolls" del Gobierno.
17. Encuentran un cuerpo a 300 metros de la comunidad Pu Lof, en un lugar que ya había sido rastrillado varias veces. Según el primer rastrillaje a pocos días de los hechos, el río no superaba los 1,3 y 1,4 metros de profundidad, haciendo imposible que un adulto se hubiera ahogado ahí. Días después es plenamente confirmado que se trata de Santiago. La indignación recorre el país. Muchas organizaciones, junto a gente autoconvocada, empezamos a salir a las calles de todo el país fruto de la indignación.
Casualmente, el cuerpo es encontrado justo antes de que se efectivizara al allanamiento a las propiedades de Benetton.
18. Sale a la luz que la Gendarmería tenía desde el primer día a su disposición, después de meses de negar haberse acercado al río, una fotografía de Santiago Maldonado momentos antes de su desaparición, vestido tal y como el testigo Matías Santana había afirmado.

Noviembre

25. Rafael Nahuel es asesinado por la espalda con balas de plomo por la Prefectura. Los medios hablan de un "enfrentamiento". La mentira es flagrante, todos los peritajes dan por hecho que se disparó de un solo lado.

2018

14 de marzo
Sergio Maldonado es convocado como testigo por la Cámara Federal de Casación Penal por la causa de espionaje ilegal sobre la familia del compañero desaparecido.

26 de julio
Sale a la luz el "informe Prueger", que logra hacer público nuevamente el cuestionamiento al evidentemente manipulado "informe" de la autopsia oficia.

1º de agosto 2018
¡Seguimos exigiendo justicia!
¡Macri y Bullrich son responsables!
¡Hay que volver a las calles por Santiago Maldonado!



Movimiento Obrero

La Plata

Masiva movilización del Astillero Río Santiago



Desde hace varios meses el Astillero Rio Santiago se encuentra en el ojo de la tormenta que este gobierno viene desatando contra el conjunto de los trabajadores de la mano del FMI.

El martes 31 de julio se realizo una importante marcha del astillero en la ciudad de la plata en el marco de la paritaria abierta y en medio de la amenaza del cierre de la fábrica por parte del gobierno. Después de una masiva asamblea realizada durante la mañana, mas de 2000 trabajadores llegaron en caravana al centro platense y movilizaron al Ministerio de Producción para posteriormente terminar en el Ministerio de Economía donde se realizo la reunión paritaria que termino alrededor de las 19 hs.

Una vez más la actitud del gobierno de continuar el ajuste brutal a los trabajadores quedó evidenciada. En el Ministerio de Producción, la institución de la cual depende el financiamiento del astillero, el ministro Javier Tizado se negó a recibir al gremio, el cual fue atendido por funcionarios menores que sólo se comprometieron de palabra a una reunión a futuro con el ministro. Sumado a esto, en el Ministerio de Economía, tuvieron una reunión en la que le propusieron la mísera suma del 15 por ciento en tres cuotas muy por debajo de la inflación real para el año e incluso para el semestre que terminó.

Esto solo se entiende en el marco del plan de ajuste que el gobierno viene descargando sobre el conjunto de los trabajadores; plan que necesita realizar si quiere cumplir los deberes que el FMI le puso como condicionantes para el préstamo que pidió. En el caso del Astillero, esa intención fue manifestada de manera literal cuando la semana pasada Mauricio Macri dijo "que al astillero hay que dinamitarlo!". El gobierno con esto busca terminar el trabajo que no pudo realizar el menemismo en la década del 90 durante las privatizaciones. Recordemos que el astillero es una de las pocas grandes empresas nacionales que resistió ante esas políticas neoliberales. Los trabajadores llevaron adelante una lucha histórica durante esos años junto a trabajadores de YPF y Somisa entre otras, poniéndole un freno al desguace privatizador. Esa tradición de lucha es la que se manifestó hoy en la masiva concurrencia a la marcha.

Además de las repudiables declaraciones del presidente, el domingo pasado, el periodista Lanata, adláter del gobierno, destiló odio contra los trabajadores y el astillero proponiendo que el ahorro del estado pase por cerrar la fábrica dejando 3300 familias en la calle. Una operación mediática burda que no resiste el menor análisis de la realidad y que terminó desatando la bronca entre los trabajadores que también fue manifestada durante la movilización.

El desfinanciamiento que viene sufriendo desde hace tiempo el astillero es pura responsabilidad de este gobierno y el anterior. El más claro ejemplo de esto son las compras de buques militares a Francia y a Israel cuando la fábrica estatal se encuentra en plena capacidad para fabricarlos. Por otro lado se encuentra el buque petrolero Eva Perón, que está construido en un 90%, que es parte del convenio que Argentina tiene con Venezuela desde hace años. Los insumos necesarios para terminarlo están siendo retenidos por el gobierno. La maniobra es clara. Es necesario desfinanciar el astillero, frenar su producción y achicarlo lo más posible para justificar su cierre y posterior privatización. Esto es ni más ni menos lo que el gobierno tiene en vista para estos trabajadores y posiblemente muchos más. Es por esto que la lucha del astillero debe ser una referencia ineludible y un punto de apoyo para el conjunto de los trabajadores de la región para poder enfrentar el ajuste, los despidos y los cierres de empresas.

Hay que rodear de solidaridad este conflicto y redoblar la pelea para que el Astillero se mantenga 100 % estatal, sin ningún despido y con aumento paritario del 30% con clausula gatillo. En Astillero Rio Santiago no sobra nadie.

Corresponsal

Entrevista a trabajadora del Astillero

"Vamos a defender nuestros puestos de trabajo y si ellos vienen a pegarnos nosotros se la vamos a devolver"

En el marco de la masiva movilización del Astillero Río Santiago contra el cierre del mismo y por una paritaria del 30% con cláusula gatillo, entrevistamos a N, trabajadora del Astillero.

SoB: ¿Cuál es la situación del Astillero?

N: Desde que asumió el gobierno que venimos saliendo a la calle ya hace tres años pidiendo la financiación de la empresa para que se vuelva a activar. En el último tiempo fue donde estuvimos sufriendo más que nunca el golpe de este gobierno neoliberal que no busca invertir en la industria nacional naval, sino que prefiere comprar chatarra en el exterior como fueron los casos en Francia y en Israel, donde compraron patrullas por cerca de 3 mil millones de dólares cuando acá se pueden hacer a la mitad de precio y dándole trabajo a los 3300 trabajadores que estamos en el Astillero. Venimos en un plan de lucha con movilizaciones, con asambleas, panfleteando en las calles de Berisso, La Plata y Ensenada para que la sociedad pueda conocer nuestra situación y que nos apoye porque es una realidad que estamos muy estigmatizados por los medios que dicen que somos unos vagos, que es un agujero negro, que no sacamos un buque hace treinta años, como dijo Lanata en el último programa. Estamos con mucha bronca por ese programa, una investigación que fue de la mano de diputados y gente alineada al gobierno que jamás van a dar explicaciones del lado del trabajador, porque la realidad es que si no sacamos un buque hace diez años es mentira, en 2012 fue la botadura del Eva Perón. Pero tenemos una realidad que no tenemos herramientas para trabajar, no tenemos insumos, desde producción hasta administración. Faltan hojas, tinta para las impresoras. Desde lo más mínimo hasta lo más importante que son los insumos para la construcción de los buques y las lanchas para la Armada Nacional.

SoB: ¿Por qué pensás que el gobierno se ensaña contra ustedes?

N: Porque creo que es una industria estratégica. Hay mucha gente acá, mucha mano de obra calificada.

Seguramente ahora con lo del FMI es el punto fuerte donde quieren ajustar porque están haciendo un achicamiento del Estado y nosotros representamos una empresa que debe ser de la que más tenemos trabajadores, así que creo que va por la desfinanciación de la industria nacional, no sólo naval sino todo lo que abarca nuestra industria y porque creo que damos pelea por eso. Por nuestra historia de lucha, porque no nos quedamos callados porque salimos a la calle sea a pie, en micro, con lluvia, con sol, siempre vamos a estar de pie defendiendo nuestra fábrica y creo que eso es lo que les duele. Porque somos 3300 personas que vamos en contra de su gobierno.

SoB: ¿Cómo se están organizando al interior de la fábrica?

N: Desde que asumieron siempre estamos en asamblea todos los trabajadores, estamos informados de lo que está pasando. El plan de lucha es un consenso que se hace primeramente en las asambleas de sectores y eso sube, se eleva a una asamblea general donde terminamos votando todos el camino que vamos a seguir. Tenemos todo el derecho de estar en contra, a favor, abstenernos y siempre se va a hacer lo que diga la mayoría, lo que decidan todos.

SoB: ¿Cómo repercutió el acuerdo del gobierno con el FMI?

N: Para nosotros es durísimo como para cualquier trabajador, nos veíamos venir este camino. Creemos que es una regresión de nuevo a los 90 y más atrás también. Una vez que venía más consolidada la industria nacional de nuevo volvemos a estar endeudados, desfinanciados, se vuelve a achicar el Estado. Para nosotros es catastrófico volver a una crisis, un hundimiento.

SoB: ¿Cómo sigue la pelea?

N: Depende lo que se decida acá, lo que se hable acá. Se va a decidir seguramente el día de mañana, jueves o viernes en asamblea general y ver cómo sigue el plan de lucha, pero seguramente sea con movilizaciones y si hay que hacer una permanencia seguro la vamos a hacer porque vamos a defender nuestros puestos de trabajo y si ellos vienen a pegarnos nosotros se la vamos a devolver.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Macri en Córdoba

Pasó “la tormenta” y dejó despidos en Renault

El martes 31, el presidente visitó la provincia de Córdoba. Fue una visita fugaz, con una agenda bastante cómoda. Esto lo podemos certificar, porque se reunió básicamente con empresarios, CEOs, políticos, funcionarios amigos y burócratas sindicales de la peor calaña. No son muchos los lugares donde Macri puede sentirse de esa manera, tan distendido y despreocupado (le pasó en su visita a la Rural y ahora en Córdoba).

Una de las paradas de Macri, junto con el gobernador de la provincia y el intendente, fue en la nueva planta de Nissan, ubicada dentro del predio de Renault en Santa Isabel. Allí dio un discurso como nos tiene acostumbrado, al mejor estilo pastor evangélico, resaltando los problemas económicos y sociales que ocasionó la llamada “tormenta”, como si fuera que los inconvenientes de los trabajadores y de las clases populares son cosas de un factor climático, y no de políticas deliberadas de transferencias de recursos de los trabajadores a los empresarios. Este tipo de discursos pueden ser del agrado de CEOs, empresarios, supervisores, líderes. Pero no sería agradable para los trabajadores y trabajadoras, que ven como el incremento de los ritmos de producción deteriora nuestros cuerpos, que ven como el salario día a día se devalúa, ante la suba de los precios de los alimentos y servicios, que consumen nuestros hijos. Este tipo de arengas causan mucha bronca por abajo, por eso, **Renault el día de la visita de Macri, suspendió a toda la planta.**

Y esto no se queda ahí, al día siguiente, despidieron alrededor de 150 trabajadores entre contratados y efectivos, y largaron programas de retiros mal llamados “voluntarios” (son compulsivos). Además a los contratados que quedaron, les extendieron el contrato hasta enero, pero informándoles que lo iban a ir viendo semana tras semana, y como si esto fuera poco se iba a suspender a la totalidad de las plantas los lunes y viernes hasta fin de año.

Los trabajadores nos damos cuenta, con mayor claridad, quienes son los que nos explotan y denigran cada vez que tienen oportunidad, también empezamos a comprender quienes son los que nos traicionan, y dejan que todo esto pase. Claramente todo esto sucede gracias a la complicidad de la dirección del Smata, este gremio prácticamente empresarial y gendarme de los grandes patrones.



Esta no es cualquier crisis, lo que empieza haber es un párate en la producción industrial. La recesión en la industria está cada vez más acentuada. No solo despide y suspende Renault, también lo está haciendo Iveco, CNH, FIAT. Esto va ocasionar que todas las autopartistas más chicas lo hagan también. Lo que queda a los trabajadores es organizarnos para sacarnos de encima a esa losa de representantes gremiales que no luchan, que nos traicionan. Porque los ataques van a ser cada vez más brutales.

Migue Jimenez

Cambios en las asignaciones familiares

Un nuevo golpe al salario

El viernes pasado en el Boletín Oficial se publicó el decreto 702/2018, el nuevo régimen que prevé enormes recortes para las asignaciones familiares y comenzará a regir a partir de septiembre. Este ajuste implica la “actualización” de pisos y techos para acceder a este derecho. Las exigencias del Fondo de ajuste se disfrazan con las supuestas intenciones de evitar la evasión por parte de los empresarios. Es difícil disfrazar semejante ataque al bolsillo de los trabajadores cuando el gobierno celebra un ahorro de 5.000 millones por año.

El decreto eleva el piso a partir del cual se cobra la asignación familiar que será a partir de los 2.816 pesos y el tope de 83.917 pesos. Se eliminó también la categoría del adicional para zonas diferenciales, aquélla que considera el incremento en el costo de vida en zonas del interior de nuestro país. Para esos trabajadores, lejos de verse beneficiados por el criterio “federalista”, con el recorte van a sufrir una merma de hasta el 75% respecto al monto que percibían hasta ahora. Con este ajuste los trabajadores también dejan de percibir en su salario la asignación prenatal y la ayuda escolar anual. Veamos algunas cifras: “Por ejemplo, para los salarios más bajos la asignación por hijo es de $1.578 pero puede alcanzar los $3.407 en determinadas provincias o regiones. Al unificarse en $1.578, **se reduce hasta en un 54% el monto del beneficio**.

Para la siguiente escala de ingreso salarial o familiar, la asignación es de $1.063, pudiendo alcanzar los $2.802 en ciertas regiones. Aquí la diferencia es de $1.739 por hijo, equivalente a **una merma del 63%**.

En el siguiente nivel de ingreso, el salario por hijo es de $640 pero el valor diferencial puede alcanzar los $2.532. La diferencia es de $1.892, **un 75% menos**. Y en los ingresos más altos, hasta el nuevo tope de $83.917 mensuales, el salario por hijo se unifica en $328, un 75% menos que los $1.286 de valor diferencial máximo.”[1]

En este afán de recortar para alcanzar la meta de déficit que plantea el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, el criterio de clase es harto evidente. Mientras se sigue atacando a los trabajadores, sus ingresos y derechos, pidiendo que “hagan un esfuerzo” por la patria, los empresarios con la política tributaria de Cambiemos vieron reducidos los montos de las cargas sociales y se prevé se reduzcan más al mediano plazo. A su vez, las patronales agrarias no pagan impuestos por algunos granos y la reducción gradual para la soja sigue su curso.

A medida que el salario baja con los embates de la inflación (la cual acrecentó su impacto con la devaluación que aplicó el gobierno), con los tarifazos del transporte y de los servicios que no terminan, este nuevo golpe a la economía diaria hará que la misma siga en su dinámica cuesta arriba para quienes viven de su trabajo, mientras los empresarios reciben más y más beneficios. De esta forma, el gobierno garantiza que los únicos perjudicados por el recorte y ajuste permanente sean los de abajo. Por parte de las centrales sindicales y sus dirigentes la respuesta ante esta escandalosa medida es al momento el silencio y la quietud.

Javier Gutiérrez

[1] https://www.clarin.com/economia/economia/recortes-asignaciones-familiares-afectan-padres-400000-chicos_0_BkqmsoVX.html

Tarifazos

Aumento del transporte al ritmo del FMI

El anuncio fue realizado por el ministro de transporte, Guillermo Dietrich, quien anunció que el boleto de trenes y colectivos pertenecientes a el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) tendrán nuevas tarifas.

A primera vista, con esta confirmación se estaría cumpliendo con el tercer tramo de ajuste en el transporte público, el cual dijeron que iban a tener aumentos de entre el 60 y 90%, pero el nuevo escenario teñido por la suba del combustible, que ya superó el 20% en lo que va del año, modifica la ecuación que tenía planeada el Gobierno e impulsa una nueva tarifa por fuera del cronograma establecido. Así las cosas, el boleto de colectivo pasará a costar $11,75, el mínimo del tren alcanzará los $10, mientras que el subte subirá a alrededor de $12,50, dependiendo el tramo y la línea.

Este ajuste, uno más que toca el bolsillo de los trabajadores, impacta en el resto de los costos y, a su vez, repercute directamente en la inflación, que ya acumula un 29,5% en los últimos 12 meses y un 16% en el primer semestre del año.

Con la medida, los funcionarios de Cambiemos buscan reducir, a toda costa, el volumen de subsidios al sector, con la excusa que no hay plata y que por ello “todos” tenemos que hacer algunos sacrificios. El tema es que estos sacrificios siempre lo tenemos que hacer los mismos. Así las cosas, mientras los grandes empresarios se benefician con la devaluación y la suba del precio internacional del petróleo, nosotros tenemos que enfrentar los mayores costos del combustible. Un ejemplo más de un ajuste que viene al ritmo de la inflación, la suba del dólar y el brutal ajuste pactado con el FMI.

J.G

En el Mundo

A dos años y medio de la "Cumbre Mundial del Cambio Climático", se agravan y multiplican las catástrofes ecológicas

LA GLOBALIZACIÓN DE LOS INCENDIOS



Claudio Testa

No echemos la culpa a Dios ni al Diablo. Tampoco nos molestemos en rezar y/o hacer conjuros para ganar el favor de ambos personajes. Los responsables son hombres. O, con más precisión, los hombres que llenan sus bolsillos envenenado la atmósfera, como los agradecidos accionistas de las mineras de carbón de EEUU a quienes Trump dio vía libre. O los empresarios que están destruyendo los mares y océanos tirando sus desechos industriales, por lo cual sólo el 13% del total del agua oceánica mundial permanece en estado virgen. (revista *Current Biology*, UK, 26/Jul/2018).

Pero lo más espectacular de las últimas semanas han sido los casos de **super-recalentamiento**, que además han provocado incendios con numerosas víctimas mortales en varios países del hemisferio norte, donde ahora es verano. Como veremos, esto se deriva, por un lado, de la continuidad del crecimiento de las temperaturas. También, por el otro, de la catastrófica explotación de tierras y bosques, que el capitalismo –en función de las máximas ganancias– realiza sin freno alguno. Esta es una **combinación incendiaria**, en el sentido literal dela palabra.

La cuestión de fondo es que el capitalismo y sus gobiernos –desde un Trump que niega el cambio climático, hasta los ecologistas "pour la gallerie" de la Unión Europea– no hacen nada coordinadamente para hacer frente a tiempo este peligro, que amenaza la existencia misma de la humanidad.

Estallan los termómetros

Efectivamente el presente verano boreal estaría siendo uno de los más insoportables. Se han batido records de temperaturas, a nivel global y locales. De conjunto, se estima que el pasado mes de julio fue en el hemisferio norte **el más caluroso de los últimos 260 años** (BBC News, 25/07/2018).

Pero este es sólo un promedio. No expresa en toda su magnitud los picos a que ha llegado el calentamiento. La islas británicas, por ejemplo, alcanzaron **niveles de temperatura inéditos en 400 años**. (BBC, cit.)

Un record sorprendente lo alcanzó también la polar Siberia, que en algunos días de julio, llegó a los 37° grados de temperatura.

Lejos de allí, aunque también en el continente Eurasiático, se rompían otros records. La capital de Georgia, Tbilisi, alcanzó un máximo histórico de 40,5ºC el 4 de julio.

En el continente americano, Canadá no se quedó atrás: "En la capital del país, Ottawa, en la provincia de Ontario, con el método combinado de medir humedad y temperatura (sensación térmica) se alcanzó 47°C el 2 de julio."(BBC News, 14/07/2018)

Más al sur, en California, la localidad de Chino, cerca de Los Ángeles, registró su temperatura más alta en la historia: 48,9ºC. En la misma Universidad de California, la temperatura alcanzó los 43,9ºC. Es la mayor registrada en 79 años.

Y así continúan las cifras records, a medida que vamos recorriendo el globo terráqueo. En África la mayor temperatura del continente se dio en Ouargla, norte de Argelia, el 5 de julio. Se alcanzaron los 51,3ºC. Este es también un **record histórico**.

Comentando este record, Matt McGrath, especialista en Medio Ambiente de la BBC, subraya que esto no es una peculiaridad de la región: "La explicación, en el caso de África, se enmarca en lo que viene ocurriendo en varios lugares del mundo" dice. "Argelia ha visto un incremento en las temperaturas en los últimos 30 años, especialmente por el efecto de unas olas de calor que **se han duplicado en intensidad y duración** desde 1988."

"De hecho, los investigadores creen que Argelia es uno de los lugares más afectados por el cambio climático. Un estudio de 2014 del Banco Mundial sugirió que las temperaturas más altas en el norte de África iban a ocurrir en Argelia", agregó. "Si el planeta falla en reducir sus emisiones de CO2, Argelia podría ver aumentar sus marcas en el termómetro en hasta 8ºC hacia el final de este siglo", advirtió.

Pero estos casos que comentamos no son excepciones. De la misma manera en el Reino Unido, Noruega, Suecia, Australia, Japón, y alrededor del Mar Caspio, se han batido nuevos records de temperaturas y/o de sensación térmica.

También arden los bosques

¿Qué hay de común entre Grecia, California, Canadá y otros países y regiones castigados con temperaturas records? Que si tienen la suerte (o la desgracia) de tener grandes y bellos bosques, en ellos estallan espontáneamente incendios catastróficos y, además, difíciles de apagar.

En esta temporada, en muchos países y regiones, desde California a Grecia, se han venido sucediendo esos incendios con numerosas víctimas.

Los incendios forestales iniciados espontáneamente por las altas temperaturas, son mucho más difíciles de controlar y apagar que los originados por ejemplo en algún descuido humano. Es que en los primeros, los focos de incendio pueden tender a reproducirse y extenderse imprevisiblemente.

Esto puede ser peligrosísimo en zonas habitadas, como fue sobre todo en Grecia. Los habitantes de la zona y los mismos bomberos pueden encontrarse inesperadamente cercados, sin posibilidad de escapar y sobrevivir. Por eso este verano, en Grecia, California y otras regiones, creció notablemente el número de víctimas.

¿Por qué este peligro (y sus víctimas) **se van multiplicando**?

Esta es otra consecuencia del hambre insaciable de ganancias del capitalismo. Paradójicamente, la **tala de bosques** no hace disminuir el peligro de incendios forestales arrasadores, sino que por el contrario **lo acrecienta**.

Es que la deforestación, la tala indiscriminada y desmedida de bosques, pone simultáneamente en peligro a los sectores que no han sido talados.

Como señala un estudio reciente, "la deforestación de los bosques interrumpe el patrón regional de precipitaciones. Cuando se cortan los árboles del bosque, además de liberarse carbono a la atmósfera, sale menos vapor de agua… Los bosques utilizan el agua para refrescarse a sí mismos y sus alrededores, liberando humedad a la atmósfera que al cabo de unos días vuelve a caer en forma de lluvia a una distancia cercana o lejana, en función de la velocidad del viento. […] En concreto, es la evaporación del agua y la transpiración de las plantas en la superficie terrestre lo que contribuye de media al 63 % de las precipitaciones en la tierra…" (EFE, Roma, 20/07/2018).

Las altas temperaturas impactan entonces sobre terrenos y bosques parcialmente talados y así mucho más secos. Eso se agrava especialmente en áreas habitadas. Es una combinación mortal que lleva a tragedias como la de Grecia.

A dos años y medio de los "Acuerdos de París"… sin ninguna mejoría

Hace dos años y medio, en diciembre del 2015, se realizó el París la COP21, la última **"Cumbre del Cambio Climático"**, auspiciada por la ONU.

Alrededor de esa cumbre se montó un "teatro" espectacular. Se hizo creer a gran parte del planeta que al fin iban a tomarse medidas para evitar un **Apocalipsis ecológico**, que amenaza la existencia misma de la humanidad. Por nuestra parte, cumplimos el deber de **decir la verdad** sobre esa reunión tan publicitada, aunque se nos tomase por aguafiestas y criticones permanentes.

Recordemos la definición que hicimos del documento acordado en esa Cumbre, llamado "Convención-Marco sobre el Cambio Climático": "Una **farsa diplomática** que a la larga puede tener **consecuencias trágicas para la humanidad**." Y explicábamos así nuestra denuncia y rechazo:

"El pasado fin de semana, terminó en París la COP21, la última Cumbre del Cambio Climático. Lamentablemente, la amenaza que implican para la supervivencia de la humanidad los cambios climáticos generados por la contaminación, no tuvo una respuesta

seria, a la altura de este difícil desafío.

"La anterior Cumbre del Clima, realizada en Copenhague en 2009, había tenido un final vergonzoso, un desbande de las delegaciones, sin llegar a acuerdos para enfrentar este peligro cada vez más evidente…

"Ahora, seis años después, los gobiernos, en primer lugar los de EEUU, China y la Unión Europea, no podían repetir un desenlace semejante, ni tampoco hacerse los desentendidos. ¡Se hubiesen incinerado a la vista de todo el mundo!

"Pero el principal oficio de estos personajes es ponerse la careta más conveniente según las circunstancias. Entonces, todos, de la noche a la mañana, se volvieron «ecologistas». Y la Cumbre COP21 terminó en un show mediático, que nada tuvo que envidiar a la entrega de los Oscars.

"Como dijo luego un comentarista: «Ante todo, que parezca que los gobiernos hacen algo para luchar contra el cambio climático. Porque lo primero es preservar las buenas intenciones de los gobernantes, alimentar la idea de que son gente preocupada por el medio ambiente y el bienestar de las personas. Así que ahí tenemos las ridículas fotos en las portadas, con los mandatarios cogidos de la mano y levantando los brazos. Y los titulares eufóricos sobre un acuerdo que no debería llamarse histórico sino histriónico, porque si algo ha dado un salto cualitativo aquí es la teatralidad de los gobiernos.»

"Efectivamente, a diferencia de Copenhague, aquí se salió con un papel firmado, la «Convención-Marco sobre el Cambio Climático». Después de trabajosas deliberaciones, firmaron el 12 de diciembre 32 páginas donde se detallan medidas para la «mitigación» de las «emisiones anuales mundiales de gases de efecto invernadero»… para «poder mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de 2ºC con respecto a los niveles preindustriales, y de seguir esforzándose por limitar el aumento de la temperatura a 1,5ºC», etc., etc.…

"Nada que festejar..."

"Sin embargo, si se leen atentamente las 32 páginas de esa "Convención-Marco" –redactadas en ambiguo lenguaje diplomático, donde puede leerse "blanco" pero también "negro"–, la conclusión es que no hay mucho que festejar…

"Comencemos por la disección de la enrevesada cita de más arriba. ¿A qué se juega el mundo? ¿A qué apuntamos? ¿A limitar el aumento de temperatura media mundial a 1,5ºC o a 2ºC?

"Esto puede parecer una discusión ociosa, pero no lo es. Los científicos especialistas en el tema concuerdan que un aumento de 2ºC temperatura media mundial, ya podría **implicar cambios catastróficos**, entre ellos el mencionado **derretimiento de los hielos**.

"El hecho es que la Cumbre del Cambio Climático de París no fijó un objetivo categórico y obligatorio, sino «seguir esforzándose por limitar el aumento de la temperatura media mundial a 1,5ºC». O sea, una **expresión de deseos...** Algo así como: «¡Ojalá me saque el gordo de Navidad!».

"Pero tampoco los 2ºC son el «techo» de calentamiento global fijado imperiosamente en relación a la era preindustrial. Como no hay medidas drásticas –es decir, medidas revolucionarias y no «evolutivas»– esto puede ir a más. Los antecedentes de no-cumplimiento y/o no-aceptación de acuerdos anteriores, como el Protocolo de Kioto de 1997, nos hace ser razonablemente pesimistas en ese sentido.

"Es que la **medida fundamental** (aunque no la única) para **enfrentar el aumento de la temperatura media**



mundial, es **reducir drásticamente las emisiones de los gases de «efecto invernadero» que causan el calentamiento global**: el dióxido de carbono, el metano, el óxido nitroso y los gases industriales fluorados.

"Pero esto exigiría una **transformación revolucionaria de la producción industrial y del transporte** –en primer lugar en los dos grandes envenenadores del mundo, Estados Unidos y China–, que además **golpearía directamente los intereses** de las petroleras y otros sectores mineros e industriales."

Y finalizábamos diciendo:

"El capitalismo no puede ir más allá de la lucha más feroz por las ganancias. Tras ese objetivo, erigió estados imperialistas que desataron guerras mundiales que costaron decenas de millones de víctimas. Para eso esclavizó (y sigue esclavizando) a otros pueblos. Pero ahora, cuando la humanidad enfrenta una amenaza sin precedentes, **no es capaz de mover un dedo**.

"Por eso, enfrentar este peligro consecuentemente, implica necesariamente **la lucha por una nueva sociedad.** Terminar con el capitalismo, imponer revolucionariamente una sociedad socialista, es la **única garantía** de que la humanidad podrá **unirse para hacer frente a esta amenaza mortal**."

Lamentablemente, los hechos nos han dado la razón: no hay mundialmente ningún esfuerzo serio para hacer frente a esta cuestión que a la larga será de vida o muerte.

Trump agrava aun más el escenario

Para finalizar, subrayemos que Trump empeoró mucho más el escenario. Al frente del imperialismo yanqui está un **negacionista del cambio climático**. Estrechamente relacionado con la industria más contaminante, la del carbón, Trump ha dejado de lado la careta hipócrita del "progresista" Obama.

Abiertamente Trump defiende la "libertad de empresa"… para envenenar al mundo y llevar a la humanidad a una catástrofe ecológica. Todo en aras de los sagrados bolsillos de sus socios y amigos.

Por eso, más que nunca, la lucha por salvar a la humanidad de este peligro mortal, es inseparable de la pelea por un nuevo sistema social: **terminar con el capitalismo e imponer un orden socialista**.

En el Mundo

Reino Unido

La crisis del "Brexit" agudiza la polarización política

Ale Kur

El calendario británico está fijado en una fecha muy precisa: el 29 de marzo de 2019. En ese momento, el Reino Unido quedaría oficialmente afuera de la Unión Europea, cumpliendo así el mandato del *Brexit* votado en el referéndum de junio de 2016. O por lo menos, este es el escenario que viene planteando el gobierno británico desde fines del año pasado, si los acontecimientos no siguen un curso inesperado.

Según estos plazos, a la clase política británica le restan alrededor de 9 meses para terminar de negociar con la Unión Europea los términos de la ruptura –o posiblemente menos, dada la impaciencia de los negociadores de la UE que quieren definiciones para mediados de octubre. En caso de fallar todas las negociaciones, se iría a una ruptura sin acuerdo, lo que los medios caracterizan como un "escenario apocalíptico". Se caerían en el acto todas las regulaciones sobre comercio y transporte que rigen las relaciones entre ambas partes. Según las versiones más amarillistas, esto implicaría un desabastecimiento en pocos días de buena parte del país, el impedimento de que los aviones británicos puedan despegar del suelo, etc.

Más allá de la realidad o no de estas suposiciones, lo cierto es que el gobierno encabezado por Theresa May (Primera Ministra británica, del Partido Conservador o *Tories*) se encuentra fuertemente presionado a llegar a un entendimiento con la UE. En este marco, el gobierno presentó a comienzos de julio una propuesta de acuerdo, conocido como plan de *Chequers*. Éste estaría enmarcado en lo que algunos denominan "Brexit blando": el Reino Unido saldría formalmente de la Unión Europea, pero se mantendría en los hechos en su mercado común evitando fronteras físicas (lo que evitaría, entre otras cosas, una separación dura entre Irlanda del Norte y la República de Irlanda). A cambio obtendría autonomía para establecer tarifas propias hacia países no europeos, así como para firmar con ellos acuerdos comerciales propios. Por otro lado, el acuerdo acabaría con la libre circulación de personas de la UE hacia Reino Unido, una de las principales demandas de los partidarios del Brexit.

Esta propuesta de acuerdo se encuentra de entrada con enormes dificultades. Entre ellas, que el negociador jefe de la Unión Europea, Michel Barnier, rechazó algunos de sus elementos claves, al considerar que la UE no puede delegar en un país externo funciones de control y recaudación de aduanas.

Pero las mayores dificultades son las que May enfrenta en la política interior: la presentación de la propuesta provocó una crisis política entre las filas del gobierno. Renunciaron inmediatamente dos funcionarios clave: David Davis, responsable de las negociaciones con la UE, y Boris Johnson, ministro de Exterior y principal adalid de un "Brexit duro". Entre las bases pro-Brexit del Partido Conservador se desató una auténtica rebelión: las encuestas señalan que la mayoría de ellos se sienten "traicionados" por el gobierno, y la mitad consideran que Theresa May debería renunciar. La popularidad de la primera ministra cayó a mínimos históricos. La razón de toda esta furia es que en los últimos años vino avanzando, entre esos sectores conservadores, un sentimiento cada vez más nacionalista, con rasgos xenófobos, racistas y pro-imperialistas.

El *Brexit* desde su comienzo fue agitado por demagogos de ultraderecha, como el partido *UKIP* de Nigel Farage. Estos personajes lograron capitalizar un fuerte descontento entre amplios sectores de la sociedad británica, en especial del interior del país, entre los menos educados y entre la clase trabajadora "cuello azul" (es decir, de la manufactura). Sectores golpeados por la larga crisis iniciada en 2008 y por las políticas de austeridad que implementaron los gobiernos, pero también por los efectos de décadas de globalización neoliberal (que produjo una fuerte deslocalización industrial) y por el declive estructural del imperialismo británico a lo largo de todo el siglo XX y XXI. Pero la agitación de los derechistas se aprovechó de este descontento para canalizarlo contra los inmigrantes, contra los árabes y musulmanes, así como contra los valores multiculturales y progresistas en general. De esta manera, se desvió la atención de los verdaderos responsables de la crisis: los grandes capitalistas del Reino Unido, de Europa y del mundo, así como sus agentes políticos y sociales.

Estos sectores conservadores fueron azuzados aún más por una serie de atentados sobre el suelo británico, adjudicados al *jihadismo* (terrorismo religioso de origen islámico). Estos ataques les sirvieron de pretexto para señalar como responsables al conjunto de la comunidad árabe y de los refugiados de guerra de Medio Oriente. Se vigorizaron también con el triunfo y el gobierno de Trump en Estados Unidos, así como con los éxitos políticos y electorales de la ultraderecha europea (Front National en Francia, partidos derechistas en Austria, Alemania, etc.). De esta manera, se produjo una fuerte radicalización hacia la derecha, por lo que amplios sectores del conservadurismo pro-Brexit no están dispuestos a aceptar ninguna variante "suave" del mismo: quieren una ruptura profunda, que deje planteada una agenda nacional-imperialista al estilo de Trump y su "América Primero".

También crece el cuestionamiento desde la izquierda

Pero al mismo tiempo que el gobierno de May se encuentra asediado desde la derecha, crece también la perspectiva opuesta.

En primer lugar, es necesario resaltar la movilización de más de 100 mil personas (algunos sostienen hasta 250 mil) que se realizó recientemente en varias ciudades del Reino Unido contra la visita de Donald Trump[1]. El contenido de la protesta fue el rechazo a la xenofobia, el racismo y el machismo que predica el mandatario norteamericano. Por elevación, fue un golpe también contra las tendencias derechistas que vienen adquiriendo un lugar cada vez más visible en la política del propio Reino Unido, y contra las políticas de austeridad del gobierno *Tory*.

Por otra parte, en estas semanas se fortaleció más que nunca el liderazgo de Jeremy Corbyn, dirigente de izquierda (reformista) del Partido Laborista que se opone a las medidas de austeridad y plantea una redistribución progresiva de la riqueza. Aparece en las encuestas con una cierta ventaja sobre los conservadores: en caso de realizarse elecciones adelantadas, su partido podría ganarlas y designarlo como Primer Ministro. Esto profundiza la tendencia que se pudo observar en las últimas elecciones, en las que el laborismo de Corbyn obtuvo un resultado mejor de lo que todos esperaban.

El propio Brexit se encuentra cuestionado por sectores cada vez mayores de la población. Según encuestas, por lo menos la mitad de los ciudadanos del Reino Unido consideran que es necesario convocar a un nuevo referéndum una vez que se conozcan los términos del posible acuerdo. Allí se consultaría entre tres opciones: 1) aprobar el plan acordado entre el gobierno y la UE para un "Brexit suave", 2) salir de la UE sin acuerdo, o 3) permanecer en la UE. En ese escenario hipotético, el diario español *El País* adelanta la siguiente tendencia: "preguntados sobre cuál de las tres opciones apoyarían, el 48% dice que preferiría seguir en la UE, el 27% optaría por salir sin acuerdo y sólo el 13% optaría por el plan de May."[2]. Es decir, los partidarios de evitar toda forma de Brexit serían prácticamente la mitad de los ciudadanos del Reino Unido, por lejos la primera minoría entre todas las opciones.

El auge de la ultraderecha en las calles

El panorama de fuerte polarización política se completa con otro elemento: el auge de los grupos ultraderechistas que toman las calles enarbolando sus banderas racistas y xenófobas.

En los últimos tiempos se formaron varias organizaciones de este tipo, como los llamados "Democratic Football Lads Alliance's". Esta organización (formada en gran parte por *hooligans*, equivalentes británicos a los barrabravas), junto a grupos neonazis, el UKIP, etc., realizaron movilizaciones de varios miles de personas (se habla de hasta 15 mil), bajo la supuesta consigna de "combatir al extremismo". Sólo que bajo esa formulación inocua se esconde algo mucho más siniestro: el odio visceral a toda la comunidad árabe e islámica, a la que se le atribuye una naturaleza "extremista".

Estos grupos se pusieron nuevamente de pie en una campaña para liberar a Tommy Robinson, uno de sus referentes que se encuentra actualmente en prisión. La situación se agrava fuertemente debido a que esta campaña recibió el apoyo de cientos de miles de personas, que firmaron una solicitada exigiendo la liberación del dirigente fascista. Aparentemente existe una amplia caja de resonancia para las corrientes de ultraderecha entre las bases pro-Brexit del Partido Conservador. Amplios sectores estarían inclusive dispuestos a votar a un partido abiertamente racista e islamófobo, según señalan encuestas.

Pero el peligro más acuciante es que estos grupos ultraderechistas pueden no limitarse a realizar manifestaciones, sino emprender acciones de choque directo contra la izquierda, los inmigrantes y los explotados y oprimidos en general. El partido trotskista británico *Socialist Workers Party* denuncia en su prensa que esto es exactamente lo que ocurrió hace algunas semanas[3]: los fascistas atacaron violentamente a un grupo de militantes sindicales luego de una movilización contra el racismo.

En síntesis, el Reino Unido atraviesa una importante crisis política, en gran parte derivada o agravada por el Brexit y sus complicaciones. Esta crisis provoca una polarización cada vez mayor: el "centro político" se debilita y crecen las corrientes que cuestionan el decadente "statu quo", tanto desde la derecha como desde la izquierda. En la próxima etapa, se irá a una pelea cada vez mayor entre ambas tendencias por la hegemonía política, y también por el control de las calles. La evolución política del Reino Unido y el destino del "Brexit" dependen en gran parte de cómo resulte esa disputa. Es necesario derrotar al racismo y la xenofobia, conquistando una salida de los trabajadores, las mujeres, la juventud, los inmigrantes y todos los grupos sociales oprimidos.

---

[1] Ver al respecto: "Masivas protestas en Reino Unido contra la visita de Trump", Por Fernando Klaus, SoB 478, 19/7/18. http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=11498

[2] "La mitad de los británicos apoyaría un segundo referéndum del Brexit", Pablo Guimón, 30 jul 2018 https://elpais.com/internacional/2018/07/30/actualidad/1532977890_552753.html

[3] « Nazi attack on anti-racists and trade unionists shows threat of far right », by Tomá Tengely-Evans. Tue 17 Jul 2018 https://socialistworker.co.uk/art/46908/Nazi+attack+on+anti+racists+and+trade+unionists+shows+threat+of+far+right

En el Mundo

Brasil

El gran desafío electoral del PT y la necesidad de una salida independiente del lulismo



Rosi Luxemburgo

Desde el episodio del 8 de julio, en que el ex presidente Lula recibió el rechazo de su *habeas corpus* por el juez federal João Pedro Gebran Neto, creció el escenario de incertidumbre en Brasil sobre las elecciones del 15 de octubre.

Después de que Lula y el PT desperdiciaron la gran oportunidad de garantizar por medio de la lucha directa contra la burguesía y la justicia ultra reaccionaria la libertad de Lula, se encuentra ahora en peores condiciones para negociar con la derecha como siempre ha hecho. El tiempo del PT se está agotando y no se sabe hasta cuándo Lula encarcelado seguirá siendo el candidato favorito o cuándo será el momento del PT para formalizar su plan b.

La batalla electoral del PT se acerca, el 15 de agosto es el día de la oficialización de las candidaturas. Lula es condenado por la ley de la *Ficha limpa* (Ley que establece que un candidato involucrado en casos de corrupción no puede presentarse en las elecciones). Así ante la resistencia del tribunal federal en negar la oficialización, el PT espera movilizar en un acto en Brasilia, para presionar a la Justicia Electoral en su ya esperada negativa.

La ley apoyada por Lula y el PT puede sacarlos de las elecciones

El Lula condenado hoy no es el mismo que dio total apoyo a la ley *Ficha Limpa* en 2010. Antes de la llegada del proyecto por la iniciativa popular, el entonces presidente ya había encaminado al Congreso uno con un contenido similar en febrero de 2009, dentro del paquete de reforma política que presentó ese año.

La gran cuestión es que en una democracia electoral corresponde al pueblo decidir quiénes son los buenos o malos candidatos y a nadie más, pues al impugnar candidatos antes de ser sometidos al escrutinio popular, el Poder Judicial se porta como una especie de colegio electoral, donde el voto directo y popular pierde su máximo valor. Eso puede ocurrir por una "buena causa", como intentan hacernos creer. Claro que todos los brasileños están de acuerdo en que los políticos corruptos no deben gobernar. Lo que es distinto es que la justicia determine quién puede o no ser candidato, eligiendo ésta su corrupto favorito para la presidencia. De esa manera, *Ficha Limpa* en la dinámica política actual es en realidad una trampa para la democracia brasileña, una maniobra legal que posibilita que el Poder Judicial y la policía, no electos por nadie, intervengan en las elecciones. La arbitrariedad del sistema político-judicial es absoluta, juzga por corrupción a conveniencia y deja tranquilos a notorios corruptos a conveniencia. El juez Sergio Moro por ejemplo, el actual verdugo de Lula, estuvo fuera de cualquier proceso importante de corrupción en el país hasta 2015, aunque en su estado (y su región de actuación) se localizaban innumerables casos de corrupción del PSDB.

Por supuesto, la arbitrariedad jurídica vista en estos meses de prisión de Lula es concomitante con la creación de la operación Lava Jato, pero no es diferente de los innumerables casos en que la mayoría de los brasileños son subordinados en la justicia, un sistema judicial caprichoso, autoritario y sin ninguna regulación. Es verdad que el Poder Judicial siempre actúa acorde a la relación de fuerzas en las disputas políticas en el estado de derecho, pero en el caso de Lula hubo una cohesión nunca vista entre ella y la burguesía para imponer sus reglas de excepción.

Toda la agenda petista se concentra en el 15 de agosto

El PT ya se está preparando para su mayor batalla institucional ante el tribunal electoral. Si no logran el registro de Lula, lo que es más probable al menos en lo inmediato, van a recurrir al plan b, que ya tiene nombre: Fernando Haddad, ex alcalde de San Pablo. Pero eso sólo después de intentar aprovechar al máximo el factor político del rechazo contra su principal figura pública.

Los autores de la maniobra parlamentaria y judicial en acción desde el impeachment están dispuestos a romper cualquier legalidad profundizando la crisis abierta en las instituciones en Brasil para mantener a Lula preso y aprobar todo el ajuste que el PT no tuvo las condiciones políticas ni el tiempo de aplicar. Esta afirmación es correcta si se observa lo explícito que es el impasse en las instituciones del Poder Judicial, cuando observamos que el destino de un prisionero (Lula candidato y opositor) tiene su suerte sujeta a la interpretación del juez que le tocará al azar. Y esa será la misma tónica en la esfera de la Justicia Electoral. Por eso el PT está llamando una movilización para el día 15, el llamado es *"Marchar en defensa de la democracia y contra las injusticias promovidas contra Lula, ¡Para que Brasil sea Feliz de Nuevo!"*. Como se puede ver, de lucha real contra el gobierno reaccionario de Temer y sus políticas contra el conjunto de la clase oprimida el llamado no dicen nada. La dirección lulista, por su defensa cerrada de la institucionalidad burguesa, dejó pasar una y otra vez oportunidades importantes para frenar a Temer, de derrotar todas sus políticas, todas las leyes que atentan contra los trabajadores e incluso garantizar la libertad de Lula, así como lograr su derecho pleno de ser candidato. Además, la ley de la *Ficha Limpa* posee fragilidades políticas que, combinadas a movilizaciones masivas en las calles, podrían girar la balanza hacia la izquierda. Actualmente diversos parlamentarios de la derecha gobiernan porque fueron beneficiados con la misma ley, el PT tratará de aprovechar eso para denunciar la selectividad de la justicia y su carácter persecutorio, pero esto, sin el enfrentamiento necesario a todo el sistema, es muy poco para movilizar a las millones de personas que hace tiempo sufren con las políticas de Temer. La dirección de ese partido, a pesar de pedir apoyo para Lula de los sectores más radicalizados y de la izquierda, tiende a llevar el juego institucional hasta el límite y puede mantener la candidatura simbólica de Lula con el único interés de ejercer la presión por su liberación, sin ninguna relación con la actual coyuntura que atraviesa a toda la clase trabajadora y los sectores populares, que persigue y mata a militantes de la izquierda como el caso aún sin solución de Marielle Franco, o como la actual persecución a 23 activistas de Río de Janeiro. Quieren llevar una campaña por democracia sin tantas presiones a la militancia petista, sin movilizaciones que los lleven a perder el control de las mismas y por fin evitar que los votos en el PT independientemente de Lula o no, se dispersen.

¡Que decidan los trabajadores!

Nuestra divergencia sobre la caracterización política desde el proceso del impeachment hasta el momento actual, con algunas corrientes como la LIT y con el propio PT, es que los ataques del gobierno de Temer y su sucursal judicial están dirigidos también contra millones de trabajadores y los derechos conquistados con décadas de lucha y su poder para decidir en la democracia representativa. Es el pueblo quien debe, por sí mismo, decidir si es bueno votar a Lula o no. Que esté prohibido hacerlo por la decisión de funcionarios no electos por nadie es un retroceso más en la frágil y joven democracia de Latinoamérica y por eso debe ser repudiado por la izquierda en toda la región.

El problema de fondo no es Lula ni el PT sino el derecho democrático de la mayoría trabajadora a elegir sus propios representantes. Por esa razón exigimos que el PT y la CUT convoquen a una movilización masiva para el día 15 de agosto por el reconocimiento de la candidatura de Lula y contra los ataques de Temer y de la clase dominante hacia los trabajadores. Planteamos esta perspectiva sin olvidar que el desafío central de los revolucionarios de Brasil hoy es relanzar una perspectiva independiente, de los trabajadores y anticapitalista en las luchas y en las elecciones; por eso defendemos las candidaturas a la presidencia de Guilherme Boulos y Sonia Guajajara (PSOL).

En el Mundo

La dramática situación de los niños y la juventud palestina

Libertad a todos los niños palestinos



"Me siento feliz pero este sentimiento sólo va a ser completo cuando vea a todos los prisioneros palestinos libres." (Ahed Tamimi)

La joven palestina de 17 años acusada por Israel de agredir a dos soldados sionistas en diciembre del año pasado Ahed Tamimi fue recientemente liberada de la prisión a 21 días de completar los ocho meses de detención a los que había sido condenada por un juez militar de Ofer.

La libertad de la joven militante es sin duda un gran alivio para toda comunidad internacional defensora de la causa palestina y de los derechos humanos, por otra parte, esa es una alegría refrenada por la injusticia que marca la vida del pueblo palestino y particularmente su nueva generación en las manos del régimen israelí.

Los casi 8 meses de detención de Ahed denunció la dura realidad de esa capa joven de luchadores y de niños enviados a prisión de manera preventiva sin ninguna legitimidad.

Ahed pasó meses en la cárcel por haber reaccionado a la presencia de dos soldados fuertemente armados en el patio de su casa en Nabi Saleh, horas después de que su primo fue herido por el ejército de Israel, en una aldea de la misma región del territorio palestino ocupado desde hace más de 50 años.

La gran repercusión que tuvo el video de Ahed expulsando a militares de su patio la volvió "peligrosa" ante los ojos de la Ocupación por lo que a la semana siguiente junto con su madre fue detenida por la policía israelí. La joven fue detenida y juzgada a puertas cerradas a la comunidad internacional y ante un tribunal militar.

Además de una referencia juvenil, Ahed es un ejemplo de la fuerza de las mujeres palestinas. Cada vez más las voces femeninas del país resuenan hacia el lado de la ocupación sionista. Tanto del lado de la Cisjordania en que vive la joven palestina recién liberada como en la Franja de Gaza, región de tensión constante, las mujeres aparecen cada vez más como protagonistas de la lucha por la supervivencia de su pueblo, oprimido y masacrado hace décadas por la expansión colonial y sanguinaria de la ocupación sionista. En todas las protestas están ellas, en sintonía con miles de mujeres que salen a luchar en el mundo.

Contra el genocidio que sufre su pueblo, los ataques a su juventud y la misoginia de Israel contra las palestinas, ¡la respuesta de las mujeres ha sido luchar!

Si el futuro es incierto, queda a la juventud palestina luchar

Fue el miedo de Israel que prendió la joven Ahed. Pues como tantos otros jóvenes de su edad en Palestina, ellos son herederos de Oslo, los que plantean la necesidad de una nueva Intifada contra la ocupación sionista.

Y el trato riguroso a Ahed y esa juventud en realidad es el intento de Israel de sofocar la posibilidad de una nueva Intifada no dispuesta a negociar con el ejército de Israel como en el pasado. Para eso sirven sus detenciones de niños y jóvenes.

La detención de menores de edad aún es parte de las leyes racistas y arbitrarias de los gobiernos totalitarios modernos y en Israel no es diferente. Tanto por el precario sostenimiento jurídico que llevan sus detenciones cuanto por la emisión de penas sin amplia defensa, sanciones y fianzas desproporcionales.

La prisión de un niño en Israel puede costar entre 5 mil shekels, como 12 años de detención o cuatro meses de reclusión en las llamadas prisiones administrativas.

La dramática situación de los niños y la juventud palestina

Todos los años, los tribunales israelíes procesan entre 500 y 700 jóvenes palestinos, la mayoría de las detenciones son de niños por tirar piedras o chirridos a soldados, de acuerdo con la ONG Defense for Children International-Palestina. La ofensiva contra los niños palestinos se profundizó el año 2000 durante los grandes estallidos de la juventud de ese año. La estimación es que alrededor de 10 mil niños y adolescentes ya han sido detenidos en Cisjordania, incluyendo niños de 6 y 7 años de edad desde entonces.

El caso de Ahed también denuncia la violencia contra los niños palestinos. Ahed Tamimi, así como tantos niños y jóvenes, lo que hayan hecho no puede justificar la detención de menores de edad. Las autoridades israelíes deben reconocer la ilegitimidad de sus tribunales.

Nour Tamimi, la prima de Ahed, que también estuvo detenida, contó al diario estadounidense *The Washington Post* lo que tuvieron que afrontar en la cárcel. "Fuimos muy mal tratadas. Después de detenida, llevaron a Ahed a un sótano y la interrogaron durante horas, sin derecho a abogado o a la presencia de los padres", afirma.

El año pasado, la organización *Save the Children* divulgó un informe en el que revela que de los cientos de niños palestinos detenidos en las cárceles israelíes cada año, la gran mayoría sufre pesadillas, neurosis nocturna y ansiedad tras su liberación. ¡Es inhumano y cruel el confinamiento solitario de niños!

El informe también afirma que hasta ahora el Ejército israelí detuvo a más de 8 mil jóvenes y niños palestinos en la Franja de Gaza, la mayoría de ellos por sospechas de arrojar piedras o cualquier otra cosa irrisoria. Y que el 98% de los detenidos, entre ellos Ahed, relataron haber sido sometidas a acosos y violencia física y verbal, por los soldados israelíes.

Los sionistas confrontan el mismo dilema de cuando desembarcaron en Palestina: quieren la tierra, pero no la gente (1)

Ahed podría ser una chica común preocupada sólo con sus estudios y temas relacionados a su edad, pero la realidad de la infancia y de una/un joven palestino es diferente. No fue su aire angelical; de rulos rubios y ojos azules brillantes, que llamó la atención internacional, más fue su fuerza y tenacidad que se hizo conocida en todo el mundo como el ángel de la resistencia palestina, una designación que seguirá incomodando a Israel.

La lucha de la familia de Ahed comienza en 2012, ante la detención de su hermano mayor, la joven tenía sólo 11 años. En la época ganó de Turquía el Premio Handala por su coraje y desde entonces la joven se convierte en una contradicción al discurso sionista de Israel, que presenta al pueblo palestino y su juventud como sanguinarios y odiosos. Cuando en realidad Ahed y tantos otros jóvenes, hoy están siendo arrestados por hacer lo que cualquier persona haría, o sea defender a su pueblo, su lugar y su casa.

Nacida en una pequeña aldea militarizada por Israel con poco más de 500 habitantes, en el seno de una familia con un histórico luto y lucha contra la ocupación de Israel. Su padre, Bassem al Tamimi, es un conocido militante en la defensa del territorio palestino, que ya había sido arrestado por el ejército por su activismo, así como la esposa que después de una de las visitas a la hija encarcelada, fue acusada de incitación a la violencia luego de una visita a Ahed en la cárcel.

Después de su liberación, la joven militante dio varias declaraciones de que el real criminal es el Estado de Israel y no la legítima defensa del pueblo palestino. La lucha de esta fuerte y joven mujer simboliza una actualización de la lucha contra el genocidio del pueblo palestino y la incompatibilidad de dos Estados en la región.

Por eso Ahed, junto con una capa de cada vez más jóvenes luchadores y luchadoras se convierten en símbolo de una nueva resistencia y sirve de más inspiración en la lucha **contra el genocidio de las masas palestinas, por un Estado único, laico y democrático en toda Palestina** y por la estrategia de una federación socialista de los pueblos de Medio Oriente.

¡Libertad a todos los niños y al activismo palestino!
¡Basta de los tratamientos degradantes de Israel!
¡Por una Palestina libre y laica!
¡Fin del "Estado" de Israel!

Romina Soares

1 Palestina: 60 años de Limpieza Étnica, pasado y presente de un genocidio colonial, de Roberto Ramírez.

Movimiento de Mujeres

Aborto legal

Durísima carta de la hija de un cura "pro vida" por el derecho al aborto

Reproducimos la carta de Agustina Gamboa Arias denunciando la hipocresía de la Iglesia Católica y su cruzada contra las mujeres en nombre de la "vida".

"Soy Agustina Gamboa y no me callo más:

El sacerdote y referente de la Iglesia Católica de Salta Carlos Gamboa, fue entrevistado en el programa "La Otra Campana" acerca de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo próxima a tratarse en el Senado de la Nación. En la oportunidad Carlos Gamboa apeló a los slogans "Sí a la vida", "Sí a toda vida", "Toda vida vale". Éstas fueron sus afirmaciones, sin embargo, la realidad contradice sus palaras pues sistemáticamente descuidó y desatendió de mí, *su hija Agustina María Gamboa Arias, nacida en mayo del 2000.*

Llevo el apellido de mi progenitor, pero originalmente fui anotada en el Registro Civil como Agustina Arias ya que se negaba a reconocerme legalmente negándome también el derecho de todo niño o niña a su identidad. El 16 de agosto del 2002, mediante requerimiento de un abogado pude ser reconocida como consta en la acotación al margen de mi acta de nacimiento. Si bien estoy viva, si fuera por él estaría en completo abandono.

Desde siempre se todo sobre mi identidad, quién soy y de dónde vengo, pero esta realidad me resultaba inconclusa, a medida que fui creciendo necesité no solo conocerlo si no también entender lo que sucedía. ¿Por qué mi padre estaba ausente?

En la entrevista a la que se presentó, Gamboa habla de "acompañar a la mujer que está en la disyuntiva de continuar o interrumpir un embarazo", también dice "apoyar a los chicxs que están vivxs". Siendo yo su hija la que pasó por muchas situaciones de abandono porque Carlos Gamboa nunca se preocupó por conocerme.

A partir de mi insistencia pudimos coordinar algunos encuentros que se hicieron cada vez más complicados: Nos veíamos en estaciones de servicio alejadas de toda persona que lo pudiera reconocer. En los encuentros me repetía el discurso de que me amaba, pero no podía ser mi padre, en ese entonces, para una nena de 6 o 7 años era un relato muy confuso ya que yo no contaba con las herramientas emocionales para entender lo que me decía de manera tan contradictoria. Era una niña que creía que mi padre me amaba, esperaba sus llamados para fechas importantes como cumpleaños o las fiestas o algún gesto de interés que nunca llegó.

Nunca hubo iniciativas de su parte, a pesar de que mi madre y mi padre del corazón le ofrecieron muchas opciones para facilitar nuestro vínculo como encontrarnos en otras provincias o pagarle el pasaje hacia Capital Federal, lugar donde vivo para que me viniera a ver. Nunca accedió y con el paso del tiempo, los silencios fueron cada vez más prolongados.

Entendí mucho después, en mi adolescencia que mi padre no me quería por eso busqué afecto en otrxs miembrxs de mi familia paterna, mediante las redes sociales comencé a buscar a todx aquel con apellido Gamboa que pudiera ser familiar. Resultaron ser muchxs, y hasta pude conocer a una prima que junto con sus padres y hermanos me recibieron con alegría. Sin embargo, esto desató una tormenta que se manifestó con maltratos verbales y psicológicos telefónicos por parte de Gamboa hacia mí y hacia mi mamá.

La familia de Carlos Gamboa se encolumnó detrás suyo protegiéndolo e impidiéndome la posibilidad de conocerlos y completar parte de mi identidad y de mi vida, aquella que Gamboa dice defender. En este episodio tan desgraciado, Víctor Gamboa, hermano mellizo de Carlos tuvo un rol terriblemente violento y destructivo siendo que en un comienzo parecía una persona confiable y buen padre de familia.

En esta lucha por lograr un reconocimiento, un espacio, un poco de afecto y de completar mi historia terminé enfrentándome ante la Iglesia Católica salteña que como sabemos, tiene mucho poder y a través de un abogado defendía sus intereses yendo totalmente en contra de mis derechos.

Por eso, cuando mi progenitor habla de "respetar las dos vidas" debo decir que no respetó la vida de su hija por defender su imagen y sus privilegios económicos. La iglesia encubrió y ayudó a ocultarme, nadie debía enterarse de mi existencia.

Fui víctima de todas estas manipulaciones que me afectaron psicológicamente, el abandono del niñx que si nació es tan destructivo para la personalidad que hace que aún hoy siga con dificultades a la hora de vincularme y de conformar mis relaciones personales a tal punto que llegué a pensar que no merecía ser querida.

Carlos Gamboa en la entrevista habla de que la Iglesia debe formar y respetar a las personas pero él nunca lo hizo conmigo, sus acciones afectaron mi forma de ser, la forma en la que me vínculo con las personas y cómo me desarrollo en el plano emocional habiendo vivido tanta manipulación afectiva, habiendo oído tantas palabras vacías que me afectaron para siempre. Voy al psicólogo desde que tengo memoria; ¿cómo confiar en lxs demás si no podés confiar en tu padre biológico? Por eso cuando en la entrevista se pronuncia "a favor de las dos vidas" y dice "no lo dañemos más con otro abuso" debo afirmar que el daño que me hizo es irreversible, un daño que también se manifestó en lo relacionado con la cuota alimentaria pues para que cumpliera con su obligación debió celebrarse un convenio privado, en numerosas ocasiones se retrasó en el pago de la cuota y maltrató a mi madre cuando ella le solicitaba lo que me correspondía, así esta situación fue de una gran violencia.

Entonces cuando Carlos Gamboa y la iglesia que representa hablan de "si a la vida", "si a toda vida" y "toda vida vale" me pregunto ¿qué quiere decir con eso? y ¿Por qué él se siente con autoridad moral para decirlo tan livianamente? Imponiendo con ese discurso un pensamiento sobre la sociedad, sabiendo que sus palabras tienen mucho peso, pero sus actos lo contradicen. Debo decir que todo esto me parece una total hipocresía.

En contra de la posición de mi padre, mi familia y yo estamos a favor de la Ley de Interrupción Voluntaria del embarazo sin modificaciones porque sabemos que esta Ley ayudará a mujeres y cuerpos gestantes que se encuentren en riesgo o deseen decidir sobre su futuro. También consideramos que el abandono es muerte y que el dogma de la Iglesia no debe interponerse en la vida republicana y debe respetar las decisiones de las mujeres.

Para concluir agrego que esta carta fue muy difícil de escribir y llevó meses de preparación, análisis y de remover cuestiones que duelen y molestan, pero algo me dejan en claro, me libere del estigma que me impuso la curia al nacer. Ahora si puedo decir orgullosa que participe de la vigilia en Diputados, que tuve una vida formación ideológica orientada a los derechos de humanos, de las mujeres y sexualidades disidentes y es por ello que hago pública esta carta. Me llamo Agustina María Gamboa Arias y decidí por mis propios medios -y con el apoyo de mi familia – dejar de ser cómplice de la doble moral de la iglesia de la que forma parte Carlos Gamboa, mi padre biológico.

Me expreso porque quiero que el aborto sea legal seguro y gratuito y que exista la educación sexual, laica y con perspectiva de género en todas las instituciones educativas del país, y porque quiero que TODAS las mujeres y cuerpos gestantes tengamos la LIBRE DECISIÓN sobre nuestros cuerpos y nuestra vida.

Viva la lucha feminista!"

Costa Rica

Diputados presentan reforma constitucional contra el aborto

Esta noche trascendió la noticia de que 42 diputados presentaron un proyecto de ley para reformar la Constitución señalando que "la vida humana es inviolable desde la fecundación".

En una Asamblea Legislativa llena de pastores y misóginos esta es una provocación hacia el movimiento de mujeres que en las últimas semanas se han venido fortaleciendo en la lucha por conseguir el aborto seguro, legal y gratuito.

Este anuncio llega justo en el mismo día en que el movimiento de Aborto Legal Costa Rica convocó a una conferencia de prensa para informar sobre los planteamientos de la organización en miras al plantón del próximo 8 de agosto en Casa Presidencial para exigirle al presidente Alvarado la firma del reglamento sobre aborto impune.

Es una bofetada más en medio de una oleada de ataques reaccionarios contra las mujeres. En la última semana hubo dos acciones que lo reflejan. El 23 de julio 32 legisladores colocaron en sus curules banderines para conmemorar el Día Nacional de la Vida antes de Nacer y el presidente dio declaraciones señalando que los derechos de las mujeres no son prioridad.

Consultada sobre el tema Heidy Valencia, dirigente de Las Rojas, expresó que: "esto también es una manifestación de la campaña electoral recién pasada que estuvo girada hacia la derecha con posiciones conservadoras y retrogradas sobre los derechos democráticos, especialmente de las mujeres y la población LGBTI. Recordemos que este gobierno negoció con Piza un acuerdo para que no se avance sobre el aborto y que incluso rechaza promover acciones sobre el parto humanizado. Asimismo las declaraciones machistas de Alvarado alimentan este tipo de ofensivas reaccionarias".

Es así que ante las múltiples voces que reclaman este derecho para las mujeres lo más atrasado del espectro político burgués reaccionó a la defensiva. Este proyecto debe leerse como una respuesta ante la contundencia del reclamo. Es así que las mujeres envalentonadas por la lucha en Argentina, Chile, Polonia e Irlanda están reclamando el derecho a decidir sobre sus vidas y sobre su cuerpo. Es por eso que en necesario salir a las calles a conquistar el aborto legal que de lograrse sería un contrapeso para el conservadurismo ambiente del país.

Finalmente, Valencia hace un llamado a "fortalecer la campaña y sumarse al acto del 8 de agosto para pararle la mano al gobierno y a los diputados evangélicos en las calles".

Redacción Prensa Socialista (Costa Rica), 30/07/2018

Política Nacional

Endurecimiento del régimen

¿Obsesión o memoria histórica?

Ana Vázquez

"La obsesión eterna con los militares. Alemania, Italia y España pudieron exorcizar sus horripilantes fantasmas militares del pasado, inigualablemente mortíferos, sin que sus actuales Fuerzas Armadas tengan que cargar esos pavorosos crímenes en sus espaldas para siempre. Pero en la Argentina eso es del todo imposible: los fantasmas que derivan de la última dictadura militar tienen mayor entidad que los del nazismo, el fascismo y el franquismo. Los crímenes cometidos, para colmo, en nombre del Estado, entre 1976 y 1983, no llegaron, ni de lejos, a las dimensiones colosales de aquellos, pero es aquí, y no en Europa, donde nos quedamos empantanados con ese trauma." (...) (Pablo Sirvén, La Nación, 29/7/18)

Martín Balza: el ex Jefe del Ejército siempre tiene quien le haga prensa

Cuando el decreto represivo nos da en la nuca, siempre aparecen los defensores de la "institucionalidad de las FFAA", de las "FFAA democráticas", de su "nuevo rol", del "cambio generacional en las mismas" y un largo etc. Etcétera cuyo rol fundamental es la defensa del aparato represivo del Estado, esté bajo el gobierno que esté.

Desde ya que no es lo mismo bajo una dictadura. Pero tampoco seamos ingenuos y creamos que la "magia de la democracia burguesa" puede transformar lo que no quiere transformar porque es la esencia de su existencia: la defensa del orden burgués y de sus consiguientes ganancias capitalistas.

¿Narcotráfico, asaltos criminales, venta ilegal de armas? Claro que abundan. Y en los grandes negocios de estas atrocidades también están metidos los grandes capitalistas y sus defensores: las FFAA y de seguridad, con distintos nombres y apellidos, pero con el mismo fin. Pregúntenselo sino al mediático ex teniente general Martín Balza, que siempre aparece en los medios cuando se debate sobre las FFAA y sus jefes.(1)

Defender los negocios fraudulentos que dan pingües dividendos, cambiando de dueños a veces, eliminando a algunos otras, pero nunca persiguiendo a los que son socios, aliados incondicionales. Los más pobres y empujados a la marginalidad que actúan en esas operaciones, son los que "pagan el pato", con su vida o la de su familia. O la destrucción de sus vidas como seres humanos, pensantes. Son una masa de personas embrutecidas y sometidas por las peores lacras humanas: los dominadores que se aprovechan de los más necesitados y excluidos.

El verso de la seguridad interior

Cuando surge alguna medida ultrarreaccionaria como este decreto, siempre aparece algún general democrático que intenta pintarle la cara a las FFAA (también sus defensores civiles). Como no hay muchas figuras que puedan cumplir ese papel porque evidentemente, por algo la memoria popular colectiva asocia a los militares con los Videla, Bussi, Rico…, el que siempre está listo para ese intento de limpieza dermatológica es el ex teniente general Balza. Y claro, Milani no da el perfil.

En este caso no acudió a un lavado de cara, sino que expresó que: "No estamos en condiciones de participar en acciones del marco interno", "no estamos entrenados ni capacitados para las tareas de seguridad interior". Una huida hacia adelante… con argumentos "profesionales". *(Perfil.com, 26/7/18)*

¿Quién es este personaje? Se preguntan y nos preguntamos. Porque no sólo hay que escucharlo, hay que recurrir a su prontuario para entender un poco quién es.

Empecemos por reconocer que tiene sus ídolos: "'Son notas protocolares dirigidas a los ex jefes de Estado Mayor por el Día del Ejército y la Navidad. Si hubiera reparado a quién iban dirigidas, no las hubiera firmado', señaló el ex jefe del Ejército teniente general (R) Martín Balza, al referirse a **las dos cartas que le envió a Jorge Rafael Videla en mayo y en diciembre de 1989, con elogios al ex dictador y al Proceso.**" *(La Nación, 1/2/2000, negritas nuestras)* A tono con sus felicitaciones a Videla es la alegría que demostró cuando Menem decidió su indulto: "es un nuevo amanecer". *(Ídem)*

También sus fans. Jefe del Estado Mayor del Ejército durante la presidencia de Carlos Menem (4 de noviembre de 1991 a 10 de diciembre de 1999), no sólo de este mandatario recibió su respaldo político. "Asimismo, el asesor presidencial Federico Polak señaló que 'la transformación del Ejército con Balza es más importante que dos cartas'. [Se refiere a las cartas a Videla] El ex vocero de Raúl Alfonsín consideró que la opinión del ex presidente 'se orienta en la misma dirección'." *(Ídem)* Ex presidente que lo ascendió a general de Brigada en 1987.

Tampoco el "gobierno de los derechos humanos" lo dejó de lado. Ocupó el cargo de embajador en Colombia durante las presidencias de Néstor y Cristina Kirchner y embajador en Costa Rica durante el mandato de Cristina Kirchner.

Pero su fuerte "chapa" democrática la acuñó con una declaración que hizo pública el 25 de abril de 1995, en una histórica declaración que se la tomó como una autocrítica. Cuando, en realidad, fue un llamado a la reconciliación para cerrar las heridas, para intentar reconstruir la relación pueblo-FFAA liquidada con la dictadura del Proceso. "Si no logramos elaborar el duelo y cerrar las heridas no tendremos futuro. No debemos negar más el horror vivido, y así poder pensar en nuestra vida como sociedad hacia delante, superando la pena y el sufrimiento." *(Wikipedia)*

La de patriota por su participación en la guerra de Malvinas… donde todos los testimonios de soldados y familiares denuncian el maltrato de los altos mandos… contra los soldados. Aunque, desde ya, él siempre dijo defender a sus subordinados y criticó a sus superiores.

Ya lo vamos conociendo…

Su debate de hoy, de acuerdo a los tiempos que corren, es el de la defensa de la institución dentro de los márgenes democráticos. "Ojo!", nos advierte, "no nos ensucien como siempre, queremos y debemos mantenernos alejados de las cuestiones de gobierno. Porque, si acá ustedes fallan como otras veces, ¿quién salva las papas en este país a la sacrosanta burguesía?"

Balza no es un general democrático, es un hábil político que aplica la "prevención" ante el peligro de la "incineración". Incinerados ya están por la bronca popular de ayer y de hoy, por la "obsesión" popular, como si fuera un problema psicológico, no profundamente político y social. "Déjennos en los cuarteles, déjennos como salvaguarda última de este sistema putrefacto hasta que la cosa estalle". Consejo de militar patriótico para la burguesía argentina y sus amos del FMI.

Con sus consejos o no, la pelea contra la intromisión de las FFAA en la represión a las luchas y sus distintas expresiones es una tarea hoy de primer orden. No nos tragamos los versos de ninguno de nuestros enemigos, aunque se pongan el disfraz de "democráticos profesionales". Nunca van a defender los derechos y necesidades de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Notas

(1)Involucrado en el tráfico ilegal de armas a Croacia y Ecuador durante la presidencia de Carlos Menem, causa por la cual estuvo detenido en 2001.

El "decreto militar" y la impotencia parlamentaria

Una de las características más claras del actual gobierno de Cambiemos, además de ser un gobierno 100% patronal, han sido las formas anti-democráticas con las cuales han llevado adelante su política. El no abrir las sesiones del congreso apenas asumió, el veto a la ley anti-despidos, los decretazos del verano pasado y la vuelta al FMI a pesar del amplio repudio popular, han sido todas medidas que se hicieron para darles el gusto a los empresarios, y que los trabajadores no tuvieron siquiera la posibilidad de opinar sobre ellas.

Entonces no es de sorprender que un decreto tan reaccionario como el que devuelve a las FFAA a las calles tuviera un marcado contenido anti-democrático. Pero esta vez no fue simplemente debido a que el gobierno no se molestó en pasar su medida mediante la votación en el congreso, sino también porque el decreto anunciado el lunes pasado modifica y va en contra de varias leyes anteriores a este gobierno. Veamos:

* El decreto 727/06 que reglamentaba la ley de defensa nacional sancionada en 1988, definía que "Las Fuerzas Armadas, instrumento militar de la defensa nacional, serán empleadas ante agresiones de origen externo perpetradas por fuerzas armadas pertenecientes a otro/s Estado/s"[1]. El gobierno modifica este decreto, fundamentando que "este tipo de agresiones no solo son de carácter estatal militar, sino que en ocasiones se manifiestan de otras formas que, sin dejar de tener su origen en el exterior, se desarrollan en nuestro territorio y/o tienen efectos en él, afectando intereses que la Defensa Nacional puede y debe contribuir a preservar."[2] Una abstracción total, y que, al no definir las amenazas a ser combatidas por las FFAA, deja libertad de acción para que el ejército intervenga en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo… o, más probablemente, en la lucha contra la protesta social.

* A pesar de remarcar una y otra vez que este nuevo decreto no va en contra de lo sostenido por la ley de seguridad nacional sancionada en 1991, en el artículo 3 se define que habrá una integración operativa entre las fuerzas de seguridad y las fuerzas armadas, teniendo estas últimas como tarea dar un apoyo logístico a la seguridad interior. Esto es un estiramiento de la ley de seguridad, donde se sostiene que la intervención de fuerzas armadas en tareas de seguridad interna deberá ser antecedida por una declaración del estado de sitio[3].

*Finalmente, el decreto 683/2018, a contramano con lo que se sostiene en la ley de defensa sancionada en 1988, y continuando con la abstracción vista en sus fundamentos y en sus artículos, sostiene que el "sistema de defensa nacional" (En primer lugar el presidente) será el encargado de defender los "objetivos estratégicos" del país. Se borra de un plumazo la potestad que tenía el congreso para definir dichos objetivos como "zonas militares"[4], es decir, el poder de decisión del congreso para definir si es necesario un despliegue militar en algún lugar del país es ahora decisión del poder ejecutivo.

Con este nuevo decreto, el gobierno pasó por encima de varias leyes sancionadas en los gobiernos de Alfonsin, Menem y Nestor Kirchner. Se hace patente la impotencia de la democracia burguesa, que discute, debate y vota leyes que solo son papel mojado. ¿Qué tan "democrático" es que lo discutido y votado en el parlamento nacional pueda ser fácilmente pasado por encima por el decreto de cualquier presidente? ¿Qué tan duraderas pueden ser las conquistas que se logran en el congreso, si cualquier gobierno reaccionario, con un simple decreto, puede obviar todos los debates y todas las votaciones? El Congreso observa impotente como el gobierno le pasa por encima. Con este decreto se muestra que no es en la cámara de diputados ni en la de senadores, con todas sus roscas y discusiones sin sentido, donde reside la democracia, sino que es en las calles donde los trabajadores y el pueblo tienen el verdadero poder de decidir sobre su futuro.

Martín Mandeb

Notas

[1] Artículo 1 del decreto 727/2006. http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/115000-119999/116997/norma.htm

[2] Decreto 683/2018 https://www.boletinoficial.gob.ar/#!DetalleNorma/188532/20180724

[3] Véase el título VI de la Ley 24.059. http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/458/texact.htm

[4] Artículo 30 de la Ley 23.554. http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/20988/texact.htm

En el Mundo

Nicaragua

100 días de represión de la dictadura de Ortega

Víctor Artavia

26 de julio, 2018

Hoy se cumplen 100 días del inicio de la rebelión popular contra el gobierno de Daniel Ortega. A lo largo de estas semanas se produjeron decenas de marchas por todo el país, se levantaron tranques en el 80% de las carreteras e, incluso, hubo ciudades liberadas que desconocieron al gobierno central y decretaron un autogobierno.

Ante esto, el gobierno desató una escala represiva brutal, operando un verdadero giro dictatorial para aplacar el proceso de rebelión. En otras notas hemos analizado los aspectos políticos de esta lucha, ahora queremos enfocarnos en algunos datos sobre la represión de la dictadura de Ortega.

100 días de represión

De acuerdo a la **Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos (ANPDH)**, en su último informe detallan que 448 personas han sido asesinadas producto de la represión de la Policía Nacional y los grupos parapoliciales. Recordemos que cuando la ANPDH dio su último informe el 11 de julio, las cifras brindadas era de 351 personas asesinadas, por lo que en cuestión de quince días se contabilizan 97 muertos más: **¡un promedio de 4,48 personas asesinadas por día!**

Además los heridos pasaron de 2.100 a 2.830, de los cuales 72 tiene lesiones de por vida. Pero más dramática es el aumento de los desaparecidos o secuestrados, que pasaron de 329 a 718 personas, dando cuentas de la modalidad de represión selectiva.

La nueva táctica represiva de Ortega: criminalizar la protesta social

En las últimas semanas el gobierno de Ortega desarrolla un operativo para criminalizar a las principales figuras de los movimientos sociales que encabezan las protestas en contra de su régimen dictatorial. De esta manera complementa la "Operación Limpieza" (operativos de gran escala sobre comunidades) con la represión selectiva para descabezar a sus opositores.

Varios dirigente sociales y políticos están siendo detenidos de forma arbitraria.

El caso más sonada es el de Medardo Mairena, referente del movimiento campesino anticanal que fue detenido con la falsa acusación de ser el autor del asesinato de varios policías en una zona rural del país, aunque cuando ocurrieron los hechos estaba participando en una manifestación en Managua y los policías que sobrevivieron el ataque atestiguaron (con videos) que los autores del crimen fueron los parapoliciales. Junto con él fue detenido otro activista campesino, Pedro Mena. La CIDH denunció que Mairena está siendo torturado con palizas sistemáticas y se le privan de sus derechos fundamentales como el derecho a la defensa o contactarse con sus familiares.

En condiciones similares fueron detenido cinco activistas estudiantiles de Matagalpa, quienes inicialmente fueron acusados de poseer armamento, aunque luego los cargos fueron modificándose.

En estos días trascendió que el gobierno intenta captura a Oscar René Vargas, fundador del FSLN y actual opositor al gobierno, que viene publicando artículos de análisis sobre el proceso de rebelión popular (accesibles en Viento Sur) y que hace pocos días realizó una intervención en el programa IV Poder de la televisora 100% Noticias, donde denunció la "pinochetización" del gobierno y detalló varios escenarios para sacar a Ortega del poder

Las leyes contra el terrorismo

También el gobierno de Ortega aprobó nuevas leyes para "legitimar" el encarcelamiento de las personas manifestantes.

En este marco aprobó de forma expedita dos nuevas leyes donde amplía la definición de "terrorismo": la "Ley de Unidad de Análisis Financiero" (UAF) y la "Ley contra el lavado de activos, el financiamiento del terrorismo y el financiamiento a la proliferación de armas de destrucción masiva".

Estas leyes definen como terrorismo "aquella acción en la que incurre cualquier persona que mate o lesione a quienes no participen en una oposición durante un conflicto armado, también todo aquel que dañe bienes públicos o privados para intimidar a la ciudadanía, así como quien altere el orden constitucional u obligue a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo"[i]. La pena para estos cargos oscila entre los 15 y 20 años de prisión.

Además faculta al gobierno para perseguir a quienes financien tales actos, dando vía libre para encarcelar a quiénes aporten recursos para una movilización o protesta. En estos casos las penas van de los cinco a siete años de cárcel.

¡Ya basta de represión! ¡Abajo la dictadura de Ortega!

Desde le Nuevo Partido Socialista (NPS) y la corriente Socialismo o Barbarie (SoB) nos sumamos a la denuncia internacional contra la represión de la dictadura de Ortega, y exigimos la liberación inmediata de todos los presos políticos.

Además denunciamos la política de la izquierda agrupada en el Foro de Sao Paulo que emitió un respaldo a los crímenes de Ortega, acusando a la rebelión popular de ser un golpe de Estado blanco patrocinado por los Estados Unidos, algo que no resiste la prueba de los hechos. Incluso todos los detenidos son referentes de movimientos sociales y populares, quienes salieron a luchar contra la represión brutal del gobierno contra las protestas que exigían la derogación de la reforma neoliberal al INSS. Sin duda el imperialismo yanqui está procurando interceder en el proceso para controlarlo y evitar su radicalización, lo cual queda evidente con su llamado a continuar el diálogo y adelantar elecciones, sin exigir la salida de Ortega del poder como lo hace el pueblo nicaragüense en las calles.

Notas:

[i] Ortega logra aprobación de ley que amplía concepto de "terrorismo" para encarcelar a manifestantes. En https://www.ameliarueda.com/nota/ortega-impulsa-ley-terrorisma-encarcelar-financian-manifestantes (Consultada el 26 de julio de 2018).

Que gobiernen los trabajadores... y al que no le gusta, se jode

Es necesario repetir con insistencia, repetir todos los días y en todas partes.
León Trotsky

En la Argentina actual es C5N una de las poquísimas excepciones, en el cual se pueden encontrar voces disonantes al relato oficial de los "medios de desinformación" existentes. Incluso la izquierda revolucionaria y nuestro partido dentro de ella, ha tenido la oportunidad de expresar sin tapujos en varias oportunidades sus posturas. Últimamente quizás un poquito menos: varios de sus programas se han convertido en una especie de "noticiero -y muro de lamentos- PyME" (ese aspecto ameritaría otra nota). Ya que estamos con el tema, repetimos nuestra solidaridad para con el conjunto de sus trabajadores que vienen percibiendo sueldos congelados y cobrando más que a destiempo.

Desde hace unas semanas, y en medio de los escandaletes por los aportantes truchos del PRO, quien sigue la programación del canal escuchará con asiduidad que "los partidos políticos deben transparentar sus conductas ya que el ciudadano los pone a todos en la misma bolsa de la corrupción", al mismo tiempo que se fogonea con insistencia a la oposición "sensata" y "nac and pop" para que intente plantear algún programa o conjunto de ideas alternativos al gobierno directo de los empresarios que Cambiemos expresa. No por casualidad, los posibles presidenciables de dicho sector (sabemos que para esta gente, todo pasa exclusivamente por octubre de 2019) ya han tenido largas entrevistas y extensos minutos de exposición: Agustín Rossi, Felipe Solá, y algún otro "tapado".

¿Cómo encaja o debiera encajar la izquierda revolucionaria en este "sainete"? Como en muchas ocasiones lo ha planteado Manuela: diciendo a viva voz que somos un partido *distinto* a los tradicionales, fundamentalmente porque expresamos los intereses de otro sector social que es precisamente quien "financia" nuestra construcción y existencia material: los trabajadores y sectores populares. Por otro lado, estamos en contra que *este* Estado, de los capitalistas, se entrometa en nuestra organización y estructura. Y mucho menos nos diga cómo y de qué manera hacerlo (más de un ex funcionario K se jactaba que desde el Estado, su gobierno lanzaba cursos de capacitación política a los futuros dirigentes).

Y de alguna manera lo que ordena lo anterior (como toda nuestra intervención en la lucha diaria de los laburantes) es el proyecto central que guía nuestra actividad y programa: que *gobiernen los trabajadores y el pueblo*. En las jornadas de diciembre de 2017 (y no sólo allí) empezó a corearse una consigna: "unidad de los trabajadores y al que no le gusta se jode". Desde barriadas obreras del Gran Buenos Aires, hasta lugares más de clase media como son Almagro o Caballito, se escuchaba ese cántico. Un gran paso adelante realmente. Que por otro lado deja planteado un sugerente interrogante: ¿unidad para qué?

Para movilizarse contra los planes del gobierno y el Fondo, para salir a la calle contra el intento de cercenamiento democrático a los luchadores populares y la vuelta de los milicos a la calle, para marchar con las mujeres y la juventud en una nueva vigilia el 8A e imponerle a los senadores de esta democracia para ricos que sea ley el aborto legal y gratuito. Pero que tienen como corolario (y allí la tarea de *vanguardia* del partido) la gran tarea: *el gobierno de los trabajadores y el pueblo*. Así de sencillo. Aunque a cierto "sentido común" le suene delirante.

Lenin decía que el socialismo también era una lucha por la conciencia de los trabajadores. Y no le faltaba razón, aun cuando a principios del siglo pasado la idea socialista estaba presente en el accionar y la experiencia de la clase obrera en mucha más medida que en la actualidad. Por eso es que Trotsky reclamaba que había que repetir con insistencia nuestras consignas y tareas para que se hagan carne en los trabajadores. Ni qué decir lo pertinente de dicho consejo en esta segunda década del siglo XXI.

Y esa es nuestra delimitación. Eso es lo que el laburante debe captar, hacerse eco y creerlo posible. Esa es la hermosa tarea que tenemos por delante. Somos enemigos acérrimos del capitalismo y también sabemos adónde queremos ir. Levantamos la bandera de una nueva sociedad que tendrá a su frente a una nueva clase dirigente y a nuevas instituciones, para que la democracia deje de ser, como ahora, un mero saludo a la bandera. *Y al que no le gusta… se jode.*

Guillermo Pessoa

A partir del 8 de agosto

IZQUIERDAWEB

Noticias de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Nuevo portal de la izquierda para difundir
todas las luchas de los de abajo



